



Inhalt / Contents

1. Editorial	2
Editorial	2
2. Programm 48. Linzer Konferenz 2012: „Interventionen: Soziale und kulturelle Entwicklung durch Arbeiterbewegungen“	3
Programme 48th Linz Conference 2012: “Interventions: The Impact of Labour Movements on Social and Cultural Development”	6
3. Internationale Konferenz in Berlin (15.-16. Juni 2012) über Krisenerfahrungen in historischer Perspektive 1929 – 1973 – 2008ff	9
International Conference in Berlin (15-16 June 2012) on perceptions of crises in historical perspective, 1929 – 1973 – 2008sq.	9
4. Call for Papers: 49. Linzer Konferenz 2013 „Für eine globale Geschichte der Hausangestellten und des häuslichen Betreuungspersonals“	11
Call for Papers: 49th Linz Conference 2013 “Towards a Global History of Domestic Workers and Caregivers”	13
5. Call for Papers: Konferenz „Der Betrieb als sozialer und politischer Ort“	15
Call for Papers: Conference “The Enterprise as Social and Political Locus”	15
6. Call for Papers: Internationales Kolloquium „The Collapse of Dictatorships“	17
Call for Papers: International Colloquium “The Collapse of Dictatorships”	17
7. Neuerscheinungen.....	19
New Publications	19
8. Anmeldeformular für die Linzer Konferenz 2012	Beilage
Submission Form for the Linz Conference 2012	Supplement

Editorial

Wir schicken heute das provisorische **Programm der 48. Linzer Konferenz** der ITH aus: *„Interventionen: Soziale und kulturelle Entwicklung durch Arbeiterbewegungen“* (Linz, 13.-16.9.2012). Ein **Anmeldeformular** zur Konferenz liegt bei.

Es folgt das Programm einer Konferenz zu Krisenerfahrungen in historischer Perspektive 1929 – 1973 – 2008ff, welche die ITH zusammen mit der Friedrich Ebert-Stiftung am 15./16.6. 2012 in Berlin veranstaltet. Diese Kooperationskonferenz erhält ihre Spannung durch den Versuch eines historischen Zugangs zu einem ganz aktuellen Problem.

Es folgen **Aufrufe zur Einreichung von Beiträgen (Calls for Papers)**:

▪ Für die Konferenz 2013: *„Für eine globale Geschichte der Hausangestellten und des häuslichen Betreuungspersonals – Towards a Global History of Domestic Workers and Caregivers“* schicken wir einen Aufruf zur Einreichung von Beiträgen aus.

Diese Konferenz wird einige Neuerungen bringen: Der Konferenz wird ein Workshop für NachwuchsforscherInnen vorausgehen. Sie wird in einer breiten Kooperation mit dem *Institut für Wirtschafts- und Sozialgeschichte* der Universität Wien, dem *Internationalen Geisteswissenschaftlichen Kolleg „Arbeit und Lebenslauf in globalgeschichtlicher Perspektive“*, Berlin, dem *Internationalen Institut für Sozialgeschichte*, Amsterdam, sowie dem *Arbetarrörelsens arkiv och bibliotek*, Stockholm, geplant und durchgeführt. Das ITH-Vorbereitungsteam wird durch ein Internationales Beratungskomitee ergänzt.

▪ Für die Tagung „Der Betrieb als sozialer und politischer Ort“ der Friedrich Ebert- und der Hans-Böckler-Stiftung (Bonn, 15.-16. November), sowie

▪ Für das Internationale Kolloquium „The collapse of dictatorships: Southern Europe, Latin America, Eastern Europe and South Africa – History and Memory“ in Rio de Janeiro (22.-26. Oktober).

Abschließend machen wir auf eine Publikation aufmerksam.

Anregende Lektüre wünschen

Eva Himmelstoss, Geschäftsführerin
Berthold Unfried, Präsident

Editorial

This newsletter contains the preliminary programme of **this year's ITH conference**: *„Interventions: The Impact of Labour Movements on Social and Cultural Development“* (Linz, 13.-16.9.2012). A **submission** form for the conference is enclosed.

We then present the program of a conference on perceptions of crises in historical perspective, 1929 – 1973 – 2008sq, organized in cooperation with the Friedrich-Ebert Foundation, Berlin 15-16 June 2012. This conference in cooperation gains its suspense by a historical approach to a very contemporary problem.

We issue the following **Calls for Papers**:

▪ For ITH's conference 2013: *„Towards a Global History of Domestic Workers and Caregivers“*.

This conference shall bring some innovations: It shall be preceded by a Workshop for junior researchers (12 September). It is planned and organized in a broad cooperation with the *Institute of Economic and Social History*, Univ. of Vienna, the *International Research Center „Work and Human Lifecycle in Global History“*, Berlin, the *International Institute of Social History*, Amsterdam, and the *Arbetarrörelsens arkiv och bibliotek*, Stockholm. The preparatory team of ITH is complemented by an International Advisory Committee.

▪ For a Workshop on the enterprise as social and political locus, a cooperation of Friedrich Ebert- and Hans Boeckler Foundation (in German only), and

▪ For the International Colloquium „The collapse of dictatorships: Southern Europe, Latin America, Eastern Europe and South Africa – History and Memory“ in Rio de Janeiro (22-26 October).

We conclude this newsletter by announcing a new publication.

We wish you a stimulating reading.

Eva Himmelstoss, General Secretary
Berthold Unfried, President



VORLÄUFIGES PROGRAMM (6.6.2012)

„Interventionen: Soziale und kulturelle Entwicklung durch Arbeiterbewegungen“

13.-16. September 2012

Bildungshaus Jägermayrhof, Römerstraße 98, 4020 Linz

Simultanübersetzung: Deutsch - Englisch

48. Linzer Konferenz, veranstaltet von der International Conference of Labour and Social History und der Kammer für Arbeiter und Angestellte Oberösterreich, mit freundlicher Unterstützung der Friedrich Ebert-Stiftung Bonn, der oberösterreichischen Landesregierung und der Stadt Linz.

Vorbereitungsgruppe

Jürgen Mittag (Koordinator, Institut für Soziale Bewegungen, Ruhr-Universität Bochum), Marcel van der Linden (Internationales Institut für Sozialgeschichte, Amsterdam), Jürgen Hofmann (Historische Kommission DIE LINKE, Berlin), David Mayer (Institut für Wirtschafts- und Sozialgeschichte, Universität Wien), Bruno Groppo (Centre d'Histoire Sociale, Université de Paris I), Berthold Unfried (ITH & Institut für Wirtschafts- und Sozialgeschichte, Universität Wien), Eva Himmelstoss (ITH)

Hintergrund und Zielsetzungen

Im Sinne der übergeordneten Ausgangsfrage des aktuellen ITH-Zyklus nach dem Beitrag von Arbeiterbewegungen zu gesellschaftlichen und sozialen Entwicklungs- bzw. Fortschrittsprozessen zielt die ITH-Konferenz 2012 auf exemplarische Fallstudien und Analysen in zwei Bereichen: die soziale und die kulturelle Ausgestaltung von Gemeinwesen im 20. Jahrhundert. Verknüpft werden soll in diesem Zusammenhang die Frage nach der Formulierung von Ideen und Normen seitens der Arbeiterbewegung mit der konkreten Analyse ihrer Umsetzung. Besondere Beachtung kommt dabei den Gemeinsamkeiten und Unterschieden der Entwicklung im „globalen Norden“ und im „globalen Süden“ zu.

Donnerstag, 13. Sept. 2012

- | | |
|---------------|--|
| 9.00 – 22.00 | Anmeldung der Teilnehmer/innen im Bildungshaus Jägermayrhof |
| 13.00 – 15.00 | Sitzung des Vorstands und des Internationalen Beirats der ITH |
| 15.00 – 15.30 | <i>Pause</i> |
| 15.30 – 17.30 | Generalversammlung der Mitgliedsinstitute der ITH |
| 17.30 | <i>Aperitif</i> |
| 18.00 | Eröffnung der Konferenz durch den Präsidenten der ITH, Berthold Unfried, den Gastgeber Erwin Kaiser vom Bildungshaus Jägermayrhof und andere |
| 18.30 | Eröffnungsvortrag: <ul style="list-style-type: none">▪ Stefan Berger (Bochum): „Whatever the labour movements did for us ...“. The Impact of Labour Movements on Social and Cultural Development |

- 19.00 *Empfang des Bürgermeisters der Stadt Linz im Jägermayrhof*
- 20.30 Verleihung des **René-Kuczynski-Preises 2012** für herausragende Publikationen auf dem Gebiet der Sozial- und Wirtschaftsgeschichte

Freitag, 14. Sept. 2012

- 9.00 **Einführung** in das Programm durch Berthold Unfried (Wien) und Jürgen Mittag (Bochum)
- 9.15 **Sektion I: Beiträge von Arbeiterbewegungen zur Entwicklung des Sozialstaats**
Vorsitz: Jürgen Mittag (Bochum)
- Göran Therborn (Stockholm): Arbeiterbewegungen in West- und Osteuropa
- 10.30 – 11.00 *Kaffeepause*
- Uwe Fuhrmann (Berlin): Sozial durch Arbeiterbewegung? Zur Entstehung des Modells „Soziale Marktwirtschaft“
 - Jörg Rösler (Berlin): Das Spannungsverhältnis zwischen den Geboten proletarischer Arbeitsmoral und den Ansprüchen sozialistischer Leistungsgesellschaft. Konflikte und Konfliktlösungen in viereinhalb Jahrzehnten DDR-Existenz
- 12.30 *Empfang des Landeshauptmannes von Oberösterreich im Jägermayrhof*
- 14.00 Vorsitz: Berthold Unfried (Wien)
- Patricia Toucas (Paris): The Role of Mutual Aid Societies and Trade-Unions in the Building of the Welfare System in France (1850-1940)
 - Martin Petitclerc (Montreal): Debating Risk Society: Social Risk, Social Rights and the Working Class in Quebec (1920-1970)
- 15.30 – 16.00 *Kaffeepause*
- Touraj Atabaki (Amsterdam): Labour Movements in the Middle East
 - Ronaldo Munck (Dublin): Labour Movements in Latin America and Beyond
- 17.30 **Zwischenbilanz**
- David Mayer (Wien): Welche Interpretationsstränge wurden bisher verfolgt? Diskussion
- 18.30 *Abendessen im Jägermayrhof*
- 20.00 **Filmvorführung und Diskussion: „Salt of the Earth“**

Samstag, 15. Sept. 2012

- 9.00 **Sektion II: Beiträge von Arbeiterbewegungen zur kulturellen Entwicklung**
Vorsitz: Marcel van der Linden (Amsterdam)
- H. Shelton Stromquist (Iowa): Municipal Socialism and its Impact on Everyday Life
 - Helmut Weihsmann (Wien): Urbanismus im „Roten Wien“
- 10.30 – 11.00 *Kaffeepause*
- Stefan Moitra (Bochum): Arbeiter-Erziehung im Kinosaal? Ein (west)deutsch-britischer Vergleich
 - Christian Chevandier (Le Havre): Le syndicat et la bibliothèque: la lecture émancipatrice (in englischer Sprache)
- 12.30 *Mittagessen im Jägermayrhof*
- 14.00 Vorsitz: Jürgen Hofmann (Berlin)
- Derek Weber (Wien): Zwischen moralischem Appell und politischem Zwang. Dimitrij Schostakowitsch und die sowjetische Musik der 1920er und 30er Jahre

- Andreas Diers (Hannover): Die Rolle von Wolfgang Abendroth in der Auseinandersetzungen um das Betriebsverfassungsgesetz

16.00 – 16.30

Kaffeepause

16.30

Zusammenfassung und Schlusswort:

- The Impact of Labour Movements on Social and Cultural Development: Academic Achievements and Challenges

17.00

Schlussdiskussion

19.00

Abendessen im Jägermayrhof

Sonntag, 16. Sept. 2012

Abreise der Teilnehmer/innen nach dem Frühstück



PRELIMINARY PROGRAMME (6.6.2012)

“Interventions: The Impact of Labour Movements on Social and Cultural Development”

13-16 September 2012

Bildungshaus Jägermayrhof, Römerstraße 98, 4020 Linz

Simultaneous Translation: English - German

48th Linz Conference, organized by the International Conference of Labour and Social History and the Chamber of Labour of Upper Austria, kindly supported by the Friedrich Ebert-Foundation, the Provincial Government of Upper Austria and the City of Linz

Preparatory Group

Jürgen Mittag (Co-ordinator, Institute for Social Movements, Ruhr University of Bochum), Marcel van der Linden (International Institute of Social History, Amsterdam), Jürgen Hofmann (Berlin), David Mayer (Institute of Economic and Social History, University of Vienna), Bruno Groppo (Centre d'Histoire Sociale, Université de Paris I), Berthold Unfried (ITH & Institute of Economic and Social History, University of Vienna), Eva Himmelstoss (ITH)

Background and Approaches

With regard to the overarching question of the current ITH-cycle considering the impact of labour movements on societal and social development and progress, the 2012 ITH-conference aims at examining welfare state as well as cultural arrangements of communities based on case studies. Both, the development and the implementation of new ideas and norms through labour movements shall be analysed on this occasion. Particular attention will be paid to similarities and differences between the “Global North” and the “Global South”.

Thursday, 13 September 2012

9.00 – 22.00	Registration of the participants at Jägermayrhof
13.00 – 15.00	Meeting of the Executive Committee and the International Scientific Committee
15.00 – 15.30	<i>Break</i>
15.30 – 17.30	Annual General Meeting of the Member Institutes of ITH
17.30	<i>Aperitif</i>
18.00	Conference Opening by the President of ITH, Berthold Unfried, our host, Mr Erwin Kaiser, from Jägermayrhof, and others
18.30	Keynote Address: <ul style="list-style-type: none">▪ Stefan Berger (Bochum): “Whatever the labour movements did for us ...”. The Impact of Labour Movements on Social and Cultural Development
19.00	<i>Welcome Reception by the Mayor of Linz at Jägermayrhof</i>

20.30 Conferring of the **René Kuczynski Prize 2012** for outstanding publications on the field of social and economic history

Friday, 14 September 2012

- 9.00 **Introduction** into the Conference by Berthold Unfried (Vienna) and Jürgen Mittag (Bochum)
- 9.15 **Section I: Contributions of Labour to the Development of the Welfare State**
Chair: Jürgen Mittag (Bochum)
- Göran Therborn (Stockholm): Arbeiterbewegungen in West- und Osteuropa
- 10.30 – 11.00 *Coffee break*
- Uwe Fuhrmann (Berlin): Sozial durch Arbeiterbewegung? Zur Entstehung des Modells „Soziale Marktwirtschaft“
 - Jörg Rösler (Berlin): Das Spannungsverhältnis zwischen den Geboten proletarischer Arbeitsmoral und den Ansprüchen sozialistischer Leistungsgesellschaft. Konflikte und Konfliktlösungen in viereinhalb Jahrzehnten DDR-Existenz
- 12.30 *Reception by the Provincial Governor of Upper Austria at Jägermayrhof*
- 14.00 Chair: Berthold Unfried (Vienna)
- Patricia Toucas (Paris): The Role of Mutual Aid Societies and Trade-Unions in the Building of the Welfare System in France (1850-1940)
 - Martin Petitclerc (Montreal): Debating Risk Society: Social Risk, Social Rights and the Working Class in Quebec (1920-1970)
- 15.30 – 16.00 *Coffee break*
- Touraj Atabaki (Amsterdam): Labour Movements in the Middle East
 - Ronaldo Munck (Dublin): Labour Movements in Latin America and Beyond
- 18.00 **Intermediary Inventory**
- David Mayer (Vienna): Which Tracks of Interpretation have been Pursued? Discussion
- 18.30 *Dinner at Jägermayrhof*
- 20.00 **Movie and Discussion: "Salt of the Earth"**

Saturday, 15 September 2012

- 9.00 **Section II: Contributions of Labour to Cultural Development**
Chair: Marcel van der Linden (Amsterdam)
- H. Shelton Stromquist (Iowa): Municipal Socialism and its Impact on Everyday Life
 - Helmut Weihsmann (Wien): Urbanismus im „Roten Wien“
- 10.30 – 11.00 *Coffee break*
- Stefan Moitra (Bochum): Arbeiter-Erziehung im Kinosaal? Ein (west)deutsch-britischer Vergleich
 - Christian Chevandier (Le Havre): Le syndicat et la bibliothèque: la lecture émancipatrice (in englischer Sprache)
- 12.30 *Lunch at Jägermayrhof*
- 14.00 Chair: Jürgen Hofmann (Berlin)
- Derek Weber (Wien): Zwischen moralischem Appell und politischem Zwang. Dimitrij Schostakowitsch und die sowjetische Musik der 1920er und 30er Jahre

- Andreas Diers (Hannover): Die Rolle von Wolfgang Abendroth in der Auseinandersetzungen um das Betriebsverfassungsgesetz

16.00 – 16.30

Coffee break

16.30

Synthesis and Conclusion:

- The Impact of Labour Movements on Social and Cultural Development: Academic Achievements and Challenges

17.00

Concluding Discussion

19.00

Dinner at Jägermayrhof

Sunday, 16 September 2012

Departure of the participants after breakfast

Konferenz

„Arbeitnehmerinteressen in Krisenzeiten 1929 – 1973/74 – 2008ff.“

Veranstaltet von der Friedrich-Ebert-Stiftung und der
International Conference of Labour and Social History (ITH)

Berlin, 15.-16. Juni 2012

Krisen erschüttern den Kapitalismus in regelmäßigen Abständen. Es liegt also nahe, sie miteinander in Beziehung zu setzen und ihnen eine historische Dimension zu geben. Auch in der gegenwärtigen Wirtschafts- und Finanzkrise sind zahlreiche Bezüge auf zurückliegende Krisen des 20. Jahrhunderts hergestellt worden. Die Vergangenheit liefert einen wichtigen Deutungsrahmen, weil sich Krisenerfahrungen und Erwartungshorizonte der Menschen in das kollektive Gedächtnis eingeschrieben haben. Die Bewertung von Entwicklungen der Gegenwart im Lichte von historischen Erfahrungen kann gemeinsame Strukturmerkmale herausarbeiten, aber auch leicht dazu führen, die Gegenwartsdeutung auf Irrwege zu lenken. Es besteht die Gefahr, Pfadabhängigkeiten zu konstruieren, die nicht bestehen, Kontinuitäten herzustellen, wo Diskontinuierliches vorliegt, und so falsche, aber vordergründig bewährte Schlüsse zur Bewältigung aktueller Krisen zu ziehen.

Die Tagung historisiert Erfahrungsräume und Erwartungshorizonte (Reinhart Koselleck), die sich aus der Deutung vergangener Krisen ergeben und auf die zur Interpretation gegenwärtiger Phänomene zurückgegriffen wurde. Besondere Aufmerksamkeit finden die politische Relevanz und schwindende Durchsetzungskraft von Arbeitnehmerinteressen in Europa. Als Referenzpunkte dienen jene Krisenperioden, für die stichwortartig die Weltwirtschaftskrise 1929, der Ölpreisschock und "Strukturbruch" von 1973/74 und die gegenwärtige Wirtschafts- und Finanzmarktkrise der Jahre 2008ff. stehen.

Wirtschaftskrisen waren im globalen Zusammenhang mitverursachend für strukturelle Umbrüche in der europäisch-nordatlantischen Geschichte und wirkten stets auf Arbeitnehmerinnen- und Arbeitnehmerinteressen zurück. Die Weltwirtschaftskrise ab 1929 bereitete den Boden für autoritäre Krisenbewältigungsstrategien, an deren Ende etwa in Deutschland die Machtübernahme durch die Nationalsozialisten stand. Die Zerschlagung von Sozialdemokratie und Gewerkschaften ordnete die Wahrnehmung von Arbeitnehmerinteressen dem Primat der Ökonomie und der Rüstungswirtschaft unter. In den 1970er Jahren vollzog sich im Untersuchungsgebiet krisenbedingt ein langsamer Übergang zu einem postfordistischen Produktionsregime, das sich in einer fortschreitenden Tertiärisierung der Gesellschaft niederschlug, ebenso wie in einem Wandel gesellschaftlicher Leitbilder, mit dem sich neoliberale Deutungsmuster durchsetzten. Der Stellenwert und die Auswirkungen der

Wirtschafts- und Finanzmarktkrise von 2008ff. sind zeitdiagnostisch nicht abschließend zu bewerten, jedoch ist abzusehen, dass diese die europäischen und

nordatlantischen Arbeitsgesellschaften tiefgreifend verändern und auch die Arbeitnehmerinteressenvertretung berühren werden. Vor allem diachron vergleichende Untersuchungen von Arbeitnehmerinteressen in Krisenzeiten sind noch ein Desiderat.

Programm

■ 15. Juni 2012

15:00-15:30 **Begrüßung und Einführung**

- *Anja Kruke* (Bonn)
- *Berthold Unfried* (Wien)
- *Johannes Platz* (Bonn)
- *Meik Woyke* (Bonn)

15:30-17:30 **Sektion 1**

Wirtschafts- und Finanzkrisen in der Forschung – Eine Bestandsaufnahme

Moderation: *Jürgen Mittag* (Köln)

- *Jürgen Kocka* (Berlin): Wirtschafts- und Finanzkrisen und die Kritik des Kapitalismus
- *Rüdiger Hachtmann* (Potsdam/Berlin): Transformation der Produktionsregime durch Krisen? Fordismus 1908-2008
- *Andrea Komlosy* (Wien): „Lange Wellen“, Konjunkturzyklen und die Weltsystemtheorie

17:30-18:00 Kaffeepause

18:00-20:00 **Öffentliche Podiumsdiskussion**

Politik und Geschichte im Dialog: Arbeitnehmerinteressen in Krisenzeiten

Moderation: *N.N.*

- *Werner Abelshauser* (Bielefeld)
- *Jürgen Kocka* (Berlin)
- *Werner Müller*, Bundesminister a.D.

anschließend Empfang

■ 16. Juni 2012

9:00-10:30 **Sektion 2**

Krisensemantik und Krisengefühl im diachronen Vergleich

Moderation: *Johannes Platz* (Bonn)

- *David Römer* (Trier): Rechtfertigungen und Legitimationen durch „Ölkrise“ und „Finanzkrise“ im öffentlichen Diskurs in diachron vergleichender Perspektive
- *Kristoffer Klammer* (Bielefeld): Vom „Ölpreisschock“ zur „kleinen Weltwirtschaftskrise“ – Zeit-

deutungen und Argumentationsweisen im Krisen-
diskurs 1973-75

- *Laure Caregari* (Luxemburg): Arbeiterdiskurse zur
Krise von 1974 im luxemburgisch-lothringischen
Vergleich

10:30-10:45 Kaffeepause

10:45-12:15 **Sektion 3**

Arbeitnehmer in der Krise – Institutionen, Orga- nisationen und Diskurse

Moderation: *Meik Woyke* (Bonn)

- *Karl Lauschke* (Dortmund): Die Praxis der Mitbe-
stimmung in Zeiten der Krise
- *Arne Hordt* (Tübingen): Der Bergarbeiterstreik
1984-85, der Generalstreik von 1926 und der zwei-
te Weltkrieg in Großbritannien. Zur gegenwärtigen
Bedeutung historischer Konflikte
- *Andrea Rehling* (Mainz): Zentralarbeitsgemein-
schaft, Wirtschaftsrat oder Konzertierte Aktion -
Der deutsche Korporatismus in der Krise

12:15-13:30 Mittagspause

13:30-15:00 **Sektion 4**

Krise als Argument – Argumente in der Krise

Moderation: *Berthold Unfried* (Wien)

- *Marcel Berlinghoff* (Heidelberg): Der Einwande-
rungsstop-Reflex. Migrationskontrolle als Reaktion
auf wirtschaftliche Krisen
- *Till Kössler* (Bochum): Die Weltwirtschaftskrise als
Argument in den industriellen Konflikten der frühen
Bundesrepublik
- *Bernhard Gotto* (München): Mit Enttäuschungen
besser durch die Krise? Der Abschied von der pari-
tätischen Mitbestimmung und der Wandel gewerk-
schaftlicher Gesellschaftspolitik in den 1970er Jah-
ren

Veranstaltungsort:

Friedrich-Ebert-Stiftung Berlin
Konferenzsaal I
Hiroshimastraße 17
10785 Berlin

Um Anmeldung wird gebeten:

Friedrich-Ebert-Stiftung
Archiv der sozialen Demokratie
Referat „Public History“
Eva **Vary**
Godesberger Allee 149
53175 Bonn
Tel. +49 228 883-9033
Fax +49 228 883-9209
E-Mail: Eva.Vary@fes.de

Tagungsleitung:

Friedrich-Ebert-Stiftung
Archiv der sozialen Demokratie
Referat „Public History“
Projekt „Jüngere und jüngste Gewerkschaftsgeschichte“
Dr. des. Johannes **Platz**
Godesberger Allee 149
53175 Bonn
Tel. +49 228 883-8072
Fax + 49 228 883-9204
E-Mail: Johannes.Platz@fes.de

Friedrich-Ebert-Stiftung
Archiv der sozialen Demokratie
Referat „Public History“
Dr. Meik **Woyke**
Godesberger Allee 149
53175 Bonn
Tel. +49 228 883-8068
Fax +49 228 883-9209
E-Mail: Meik.Woyke@fes.de

International Conference of Labour and Social History
(ITH)
Univ. Doz. Dr. Berthold **Unfried**
Wipplingerstraße 6-8
A-1010 Wien
Tel. +43 1 22 89 469-316
Fax +43 1 22 89 469-391
E-Mail: berthold.unfried@univie.ac.at

**49. Linzer Konferenz, inkl. Workshop für NachwuchsforscherInnen
12.-15. Sept. 2013**

Call for Papers

„Für eine globale Geschichte der Hausangestellten und des häuslichen Betreuungspersonals“

Die *International Conference of Labour and Social History* (ITH) veranstaltet in Zusammenarbeit mit dem *Institut für Wirtschafts- und Sozialgeschichte* der Universität Wien, dem *Internationalen Geisteswissenschaftlichen Kolleg „Arbeit und Lebenslauf in globalgeschichtlicher Perspektive“*, Berlin, dem *Internationalen Institut für Sozialgeschichte*, Amsterdam, sowie dem *Arbetarrörelsarkiv och bibliotek*, Stockholm, die **49. Linzer Konferenz** (12. - 15. Sept. 2013) mit einem **Workshop für NachwuchsforscherInnen** (12. September). Das ITH-Vorbereitungsteam wird durch ein Internationales Beratungskomitee ergänzt.

Vorbereitungsgruppe

- Koordinator: *Dirk Hoerder* (Salzburg)
- Koordinatorin: *Elise JV van Nederveen Meerkerk* (Internationales Institut für Sozialgeschichte, Amsterdam)
- Koordinatorin: *Silke Neunsinger* (Arbetarrörelsarkiv och bibliotek, Stockholm)
- *Marcel van der Linden* (Internationales Institut für Sozialgeschichte, Amsterdam)
- *Raquel Varela* (Instituto de História Contemporânea, Universidade Nova de Lisboa)
- Für die ITH: *Berthold Unfried* (Institut für Wirtschafts- und Sozialgeschichte, Univ. Wien),
Eva Himmelstoss

Internationales Beratungskomitee

- *Josef Ehmer* (Universität Wien)
- *Donna Gabaccia* (University of Minnesota, USA)
- *Vasant Kaiwar* (Duke University, USA)
- *Amarjit Kaur* (University of New England, Armidale, AU)
- *Elizabeth Kuznesof* (University of Kansas, USA)
- *Sucheta Mazumdar* (Duke University, USA)

Thema der Konferenz ist die globale Geschichte von Hausangestellten in Privathaushalten, die – seit Jahrhunderten – auch für Kinderbetreuung und Altenpflege zuständig sind, also physische und emotionale Arbeit leisten.

Arbeit außerhalb der privaten Sphäre in (Klein-)Unternehmen oder Pflegeinstitutionen (z.B. Krankenhäuser, Altersheime) soll Thema einer späteren Konferenz sein. Hausarbeit – genauer als „Haus- und Pflegearbeit“ bezeichnet – ist zwar als weiblich definiert, wird in Rassenzuschreibungen weißer (kolonialer und postkolonialer) Gesellschaften auch an Männer anderer Hautfarben delegiert. Arbeit in fremden Haushalten ist nicht nur ein globales Phänomen mit regionsspezifischen Variationen und Regimes, sondern hat auch eine historische Dimension, die sich über die Jahrhunderte verändert hat z.B. bei der Änderung von Familienstrukturen: Großfamilien zu Kleinfamilien zu berufstätigen Eltern mit Kindern. Migration von Frauen in diesem Dienstleistungssektor ist kein neues Phänomen. Jedoch fehlt es in den historischen Sozial-

wissenschaften bisher an Analysen mit sowohl historischen wie globalen Perspektiven. Aktueller Bezug ist die ILO Konvention „Decent Work for Domestic Workers“ (2011), an deren Formulierung zum ersten Mal die Betroffenen beteiligt waren.

Während der letzten Jahre hat das Interesse besonders feministischer Forschung an Haus- und Pflegearbeit – historisch: „Dienen“ – in Privathaushalten weltweit zugenommen. „Hausarbeiter“, in der überwiegenden Mehrheit Frauen, sind immer eine besonders der Willkür ausgesetzte Gruppe von ArbeiterInnen mit schwacher Verhandlungsposition gewesen. Ihre Arbeitsbedingungen waren und sind meist hinter den Wänden der „Privatsphäre“ verborgen geblieben. Arbeitsbedingungen und Positionierung im Haus variieren je nach Sozialstruktur z.B. zwischen Gesellschaften in Lateinamerika, China oder Europa. Die Geschichte der HausarbeiterInnen ist auch immer eine Geschichte der Migration. Dies, häufig als Grund für die Vernachlässigung dieser Frauen in der Geschichte der Arbeiterbewegung genannt, hätte längst einbezogen werden müssen, denn die Geschichte von Arbeit in den Haushalten Anderer und die Zuwanderung dorthin ist weit älter als die organisierte Bewegung von Industriearbeitern. Forschung muss sowohl freie wie unfreie ArbeiterInnen, im und außerhalb des Haushalts lebende DienstleisterInnen, Frauen und Männer, Erwachsene und Kinder einbeziehen. In Rahmen dieser Konferenz werden Lehrlinge, die im Haushalt ihrer Meister wohnen, nicht behandelt.

Die Konferenz „Für eine globale Geschichte der Hausangestellten und des häuslichen Betreuungspersonals“ in historischer Langzeitperspektive soll einen wissenschaftlich-analytischen Ansatz liefern, der – durch Einbeziehung dieser reproduktiv arbeitenden Frauen und Männer – eine umfassende Geschichte arbeitender Menschen ermöglicht. Welche Ähnlichkeiten und Unterschiede hat es zwischen den Weltregionen einerseits und zwischen Früher Neuzeit, Industriezeitalter und postindustriellen Dienstleistungsgesellschaften andererseits gegeben? Welche Transferleistungen gibt es? Auch wenn gegenwartsbezogene Themen zentral sind, ist ein historisch-vergleichender Ansatz unabdingbar. Beteiligung von ReferentInnen aus allen Teilen der Welt soll eurozentrische Be-

schränkung vermeiden und einen Beitrag zu einer anderen Geschichte der Arbeit leisten.

Eröffnungsvortrag

Einleitend sollen die Verhältnisse von bezahlter und unbezahlter, von Lohn- und Zwangsarbeit (einschließlich Sklaverei) in der Reproduktion diskutiert werden und dabei global makroregionale Gleich- und Ungleichzeitigkeiten berücksichtigt werden. Zu berücksichtigenden sind Sklavenarbeit in Familie und Haushalt, die es in manchen Gesellschaften bis zur Mitte des 20. Jahrhunderts gegeben hat, und die Entwicklung des Exports arbeitender Menschen in Staaten, die von den Rücküberweisungen ersparter, in der Ferne erarbeiteter Löhne abhängig sind.

1. Sektion: Hausarbeit und Pflege in fremden Haushalten – der Wandel von Definitionen und Konzepten

Eine begriffsgeschichtlich-sozialhistorische Einleitung zum Thema und zur Entwicklung seit Mitte des 19. Jahrhunderts mit Rückblick auf die Frühe Neuzeit und Einbeziehungen von Sklaverei; damit zusammenhängend eine Übersicht und Analyse der Vielfalt von bezahlter Haus- und Pflegearbeit sowie deren Stellung in der politischen Ökonomie mit Beispielen aus möglichst vielen Regionen aller Kontinente. Dieser Überblick muss die Professionalisierungsbestrebungen an der Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert in diesem Sektor einbeziehen, die aus Arbeitskräftemangel und der Mechanisierung der Hausarbeit entstehen. Diese Entwicklung findet zu Beginn des 21. Jahrhunderts eine Parallele in alternden Gesellschaften, in denen Pflegearbeit fließbandartig getaktet und damit dequalifiziert wird.

Gleich- und Ungleichzeitigkeiten der Definitionen und Begriffe in globaler Sicht sind herauszuarbeiten und zur Diskussion zu stellen.

2. Sektion: Wandel der Arbeitsteilung – zum Verhältnis von ArbeiterInnen und ArbeitgeberInnen in privaten Haushalten

Zentrale Frage ist: Wer arbeitet wann für wen? Wie hat sich die Konstituierung von Machtverhältnissen in Bezug auf Geschlechterverhältnisse, Ethnizität und Klasse über längere historische Zeiträume gewandelt? Wie entstehen derartige Machtverhältnisse und wie werden sie aus globaler Sicht wahrgenommen? Welche Rolle spielt dabei die Konstruktion des „Andersseins als Ressource“, als Eingangstor in geschlossene reichere Gesellschaften? Wie haben sich Arbeitsverhältnisse gewandelt durch den Übergang von privater Einstellung durch Familien/ArbeitgeberInnen zu Agenturen, großen Vermittlungsfirmen und Arbeitskraftexport als staatlichem Sektor? Ziel dieser Sektion ist, die Frage der globalen Arbeitsteilung und der globalen Gleichberechtigung in Bezug auf reproduktive Arbeit, Altenpflege eingeschlossen, aus einer langen historischen Perspektive zu analysieren.

3. Sektion: Arbeitsbedingungen und Beweggründe für die Arbeit in fremden Haushalten

Arbeitsbedingungen für Hausangestellte werden oft als menschenunwürdig beschrieben. Trotz großer

Ähnlichkeiten müssen die Variationen von Arbeitsverhältnissen in Zeit und Raum berücksichtigt werden. Hausarbeit und Unterbringung im Haushalt kann gerade für Migrantinnen, die ihre Reisekosten vorfinanzieren und sich akkulturieren müssen, eine sinnvolle und kostengünstige Option sein. Migration kann eine Verbesserung der finanziellen Situation der eigenen Familie zum Ziel haben, kann auch das Ziel haben eine Familieneinwanderung zu ermöglichen, kann Abwanderung aus extrem ungleichen Geschlechterverhältnissen der Ausgangsgesellschaft sein. Die Arbeit kann schmutzig und menschenunwürdig sein, als doppelt ausbeutende physisch-emotionale Arbeit oder aber als geregelte, befriedigende und dankbare Aufgabe erfahren werden. Sie kann unter Druck oder Zwang übernommen werden, kann Lohnarbeit ohne persönliches Engagement sein, oder kann der Ausbildung dienen. ArbeiterInnen, die im Haushalt untergebracht sind, können lebenslanger Abhängigkeit und Ausbeutung ausgesetzt sein. Andere sehen diese Tätigkeit als Ausbildung für zukünftige Arbeit im Management des eigenen Haushaltes. Arbeitsbedingungen sind unterschiedlich je nachdem, ob DienstleisterInnen im Haushalt leben, eine eigene Unterkunft haben, oder abends in die eigene Familie, den eigenen Haushalt zurückkehren. Die Migration zum Arbeitsplatz kann innerhalb einer Region oder interkontinental erfolgen und spiegelt die Entwicklung und Festschreibung (mikro-) regionaler wie globaler Arbeitsteilung wider. Ziel dieser Sektion ist es, einerseits die unterschiedlichen Beweggründe und Lebensprojekte von HausarbeiterInnen aus globaler Sicht zu analysieren und andererseits die Rolle von staatlicher und überstaatlicher Regulierung im rechtlichen wie politischen Bereich zu diskutieren.

4. Sektion: Mobilisierung – Widerstand – Organisation

Die politische Mobilisierung von ArbeiterInnen in privaten Haushalten und ihr Widerstand wurden in der Forschung zur Geschichte der Arbeiter lange als gering entwickelt oder gar als nichtexistent bezeichnet, weil sie nicht mit den klassischen Organisationsformen der Arbeiterbewegungen der Industrie übereinstimmten. HausarbeiterInnen, die – wie FabrikarbeiterInnen – oft keine andere Möglichkeit haben, sich und ihre Familie zu ernähren, sind in Zwänge eingebunden, bei Unterbringung im Haushalt jedoch in besonders extremem Maß. Widerstand gegen unakzeptable Arbeitsbedingungen ist bei im Haushalt lebenden ArbeiterInnen oft auch Widerstand gegen unerträgliche Lebensbedingungen. Welche Formen des Widerstands entstehen, wie verändern sie sich im Lauf der Zeit? Wie mobilisieren und organisieren ArbeiterInnen sich, um die Arbeitsbedingungen zu verbessern? Welche Rolle spielen globale Kontakte?

Insgesamt wird durch diese Konferenz die klassische, auf die Produktionssphäre beschränkte Geschichtsschreibung der Arbeiterbewegung und der Arbeiterkultur erweitert um Arbeit in der Reproduktion, die Betreuung von Kindern und alten Menschen („emotionale Arbeit“) wird eingeschlossen. Arbeitsregimes umfassen Lohn- ebenso wie Sklavenarbeit. Damit wird ein Schritt zu einer neuen umfassenden, die Produktions- und Reproduktionssphäre einbeziehenden Ge-

schichte von Arbeit und ArbeiterInnen in globaler Perspektive geleistet.

Einladung zur Einreichung von Beiträgen

Vorschläge für Beiträge, die den genannten Themenbereichen entsprechen, müssen

- Abstract (nicht länger als 300 Worte),
- Kurzbiografie (nicht mehr als 200 Worte),
- volle Adresse und E-Mail-Adresse, und
- gewünschte Zuordnung zu Workshop/ Konferenz und Themenbereich enthalten.

Der Workshop, 12. Sept. 2013, ist für laufende Forschungen auf Dissertationsniveau geplant.

Besonderer Wert wird auf Einbeziehung von ReferentInnen aus allen Teilen der Welt gelegt.

Eine Reisekostenerstattung ist geplant, hängt jedoch von Mittelbewilligungen ab.

Vorschläge an Silke Neunsinger:

silke.neunsinger@arbark.se

Termine:

- Einreichen der Vorschläge: bis 1. Sept. 2012
- Mitteilung der Entscheidung an TeilnehmerInnen: 1. Okt. 2012
- Beiträge für Workshop/Konferenz müssen bis zum 1. August 2013 in Langfassung eingereicht werden.
- Eine Publikation ausgewählter Konferenzbeiträge ist geplant, Manuskript-Endfassung bis 1. April 2014.

49th Linz Conference, incl. Workshop for Junior Researchers 12-15 September 2013

Call for Papers

“Towards a Global History of Domestic Workers and Caregivers”

The *International Conference of Labour and Social History* (ITH), Austria, announces in cooperation with the *Institute of Economic and Social History*, Univ. of Vienna, the *International Research Center “Work and Human Lifecycle in Global History”*, Berlin, the *International Institute of Social History*, Amsterdam, and the *Arbetsrörelsens arkiv och bibliotek*, Stockholm, the **49th Linz Conference**, 12 - 15 Sept. 2013, including a **Workshop for junior researchers** (12 September). The preparatory team of ITH is complemented by an International Advisory Committee.

Preparatory Group

- Co-ordinator: *Dirk Hoerder* (Salzburg, Austria)
- Co-ordinator: *Elise JV van Nederveen Meerkerk* (International Institute of Social History, Amsterdam)
- Co-ordinator: *Silke Neunsinger* (Arbetsrörelsens-arkiv och bibliotek, Stockholm)
- *Marcel van der Linden* (International Institute of Social History, Amsterdam)
- *Raquel Varela* (Instituto de História Contemporânea, Universidade Nova de Lisboa)
- For the ITH: *Berthold Unfried* (Institute of Economic and Social History, Vienna University),
Eva Himmelstoss

Advisory Committee

- *Josef Ehmer* (University of Vienna)
- *Donna Gabaccia* (University of Minnesota, USA)
- *Vasant Kaiwar* (Duke University, USA)
- *Amarjit Kaur* (University of New England, Armidale, AU)
- *Elizabeth Kuznesof* (University of Kansas, USA)
- *Sucheta Mazumdar* (Duke University, USA)

The conference focuses on the global history of domestic workers in private homes, a labour market that over time has included, in addition to physical

labour, care for infants, children, and the elderly (“emotional labour”).

Work done outside of homes in (small) business or caregiving institutions (hospitals, old people’s nursing homes) will be the topic of a later conference. Domestic work, now usually designated as “domestic and caregiving” work, has also been assigned to men in the racializations that (colonial but also postcolonial) societies imposed on men of colours-of-skin other than white. Work in households other than one’s own is not only a global phenomenon with area-specific variations and regimes, it is also one with a history extending over centuries and changing over the ages, e.g. the shift extended families – nuclear families – dual-income families. Migration of women to such service positions is not as new as some observers claim. Nevertheless, the social sciences have failed to develop analyses with both long-term historical and global perspectives. The recent ILO Convention “Decent Work for Domestic Workers” (2011) is the first international agreement in which domestic workers had a voice.

In the last decade research, esp. feminist research, has increasingly paid attention to the global history of domestic employees (“servants”) and to caregiving in private homes. These workers, the vast majority of whom have been women, have always been especially exposed to employer arbitrariness and have had a particularly weak negotiating position. Their working

conditions were and are usually hidden behind the walls of the "private sphere." Conditions and positions vary depending on societal structures for example between Latin America, China, and Europe. The history of domestic workers is and always has been a history of migration. While the migrant status has often been used to explain the neglect of these women in the history of the labour movement, working in the households of strangers and migration for household labour has, in fact, a far longer history than the industrial labour movement. Research needs to include free and unfree workers, live-in domestics and service personnel with their own accommodation, men and women, adults and children, but not apprentices in workshops that are housed in masters' homes.

"Towards a Global History of Domestic Workers and Caregivers" in long-term perspective aims at developing an analysis that, by bringing this neglected category of working women and men into focus, will contribute to a new, comprehensive history of labour. What are the similarities and differences both between the world's regions and over time from the early modern to the modern period? What transfers occur? Present-day domestic work will form the core of the analyses but a historical approach is indispensable. Presenters from across the globe will help avoid a Eurocentric focus.

Keynote

The relationships between paid, unpaid, and forced (slave) labour and reproductive work in a comparative perspective taking account of differentiated developments across the globe. The paper needs to deal with slave labour in domestic settings, common in some macro-regional cultural structures to mid-20th century, and with the export or labouring women by remittance dependent economies.

1. Section: Domestic work and caregiving labour in the households of others – changing definitions and concepts

Conceptual and social historical introduction to the conference theme and the development since the mid-19th century and, perhaps, comparatively the early modern period, including references to slave labour; a survey and analysis of the multiple socially-structurally differentiated forms of domestic and caregiving work; analysis of its role in the political economy of societies with examples from major regions on different continents. This survey needs to incorporate attempts to professionalize the sector at the turn of the 19th to the 20th century in view of both labour shortages and mechanization of household tasks. For the present the assembly-line-type time and motion studies of care work and the concomitant dequalification need to be discussed.

Continuities and discontinuities of definitions and terms will be discussed in a global perspective.

2. Section: Changing division of labour – the relationship between workers and employers in private households

The core question remains: Who works for whom? How did the constitution of power relationships re-

garding gender roles and ascriptions, of ethnicity and class, change over long historical periods? How do such power relationships emerge and how are they perceived in global perspective? How may the concept of "Otherness as a resource," as an entry-gate to bordered wealthy societies, be included into the analysis? How did working conditions and employee-employer relations adapt to the change from private contracting to profit-oriented agencies and large domestics-supplying businesses? This Section's goal is a discussion of the global division of labour and global inequality as regards reproductive labour in a long-term historical perspective.

3. Section: Working conditions and reasons to seek and accept work in the households of others

Working conditions for domestic and caregiving workers are often described as degrading. But many similarities notwithstanding, attention needs to be paid to variations over time and space. Work in the context of live-in arrangements may make sense as cost-saving arrangements – especially for migrants who need to defray the cost of migration and who need to acculturate. Migration may be intended to improve the financial situation of the respective worker's family, it may be an opportunity to sponsor migration of the family, or it may be a strategy to escape from extremely unequal gender hierarchies in the society of origin. While such work may be seen as dirty and degrading, it may also be perceived as well-ordered, gratifying, and satisfying, or as doubly exploitative physical and emotional labour. Such work may have to be accepted under duress or force, it may be wage-work without emotional attachment, or it may serve as training period. Some live-in employees experience lifelong dependency and exploitation, others assume positions for a limited period of time to prepare for labour in and management of their own households. Working conditions vary between live-in service and daily commuting to work either from self-rented accommodations or the employees' own family household. Migrations may involve intra-regional or transcontinental moves; they reflect both dynamic and ossified (micro-) regional and global divisions of labour. It is the goal of this Section to analyze the broad range of motivations and life-projects of domestic workers in global perspective as well as the role and impact of state and international regulation in the legal and political sphere.

4. Section: Mobilization – resistance – organization

The history of the labour movement has long regarded political and trade union mobilization of workers in the domestic sphere as weak or non-existent since processes and organizational structures usually did not correspond to those of the industrial, male unions. Like proletarians in factory labour, domestic and caregiving workers often have no other options or means to feed themselves and their families. But the latter are subject to particular constraints due to the intimate relationship of the secluded home, to the walls separating the "private sphere" from outside scrutiny. For domestic and caregiving workers resistance against unacceptable working conditions often

involves resistance against unacceptable living conditions. What types and patterns of resistance emerge over time? How do groups of workers, especially women, mobilize and organize to improve their working conditions? What is the impact of global networking?

Thus this conference expands the traditional history of both the classic labour movement and the history of male and female working-class culture in the productive sphere by incorporating the reproductive sphere – including care for children and the elderly (“emotional labour”). Work regimes range from paid to enslaved household work. The overall goal is an inclusive gendered history of men’s and women’s work in the inextricably entwined spheres of productive and reproductive work.

Call for Papers

Proposed papers need to address the above conference topics and have to include

- abstract (max. 300 words),

- biographical note (max. 200 words),
- full address and email-address,
- the targeted thematic section and workshop or conference.

The workshop, 12 Sept. 2013, is intended for ongoing research on the level of doctoral dissertations.

A special effort will be made to include papergivers from all regions of the world.

The organizers hope to be able to reimburse travel costs, grant applications are pending.

Proposals to be sent to Silke Neunsinger:

silke.neunsinger@arbark.se

Dates:

- Submission of proposals: 1 Sept. 2012
- Notification of acceptance: 1 Oct. 2012
- Deadline for full papers: 1 Aug. 2013
- A publication of selected conference papers is planned, final manuscripts due 1 April 2014.

Call for Papers

„Der Betrieb als sozialer und politischer Ort – Neue Perspektiven der Gewerkschaftsgeschichte III“

Tagung in Bonn, 15.-16. November 2012

Jahrestagung des Kooperationsprojekts „Jüngere und jüngste Gewerkschaftsgeschichte“ des *Archivs der sozialen Demokratie* der *Friedrich-Ebert-Stiftung* und der *Hans-Böckler-Stiftung*.

Der wirtschaftliche Betrieb bildet ein eigenes soziales Handlungsfeld, das sowohl für die gewerkschaftliche Praxis an der Basis als auch für die Beziehungen zwischen Arbeitern, Angestellten und Arbeitgebern konstitutiv ist. Zwei Forschungsansätze haben sich für die Forschung zum Betrieb als sozialem Handlungsfeld als wegweisend erwiesen. In den 1990er Jahren rückten Sozial- und Unternehmenshistorikerinnen und -historiker die beziehungsgeschichtliche Analyse in der Industrie- und Arbeitergeschichte mittels des Ansatzes der Mikropolitik ins Zentrum ihrer Untersuchungen. Die in diesem Zusammenhang verfolgte akteursbezogene Forschung vermag es, die Leerstellen zu füllen, die einseitig unternehmenshistorisch-betriebswirtschaftlich orientierte Ansätze auf der einen Seite und lediglich organisationsbezogene gewerkschaftsgeschichtliche Ansätze auf der anderen Seite offen lassen. Insbesondere die Machtbeziehungen zwischen den Akteuren und Akteursgruppen werden in den Konzepten der Mikropolitik in den Blick genommen.

Die mikropolitischen Beziehungen, also das interaktive, interessengeleitete und auf Machtdurchsetzung gerichtete Verhalten von Akteuren in Organisationen, zum Beispiel im Verhältnis zwischen Gewerkschaften und Unternehmensführungen, zwischen Betrieb und lokaler bzw. regionaler Umwelt, zwischen gewerkschaftlicher Basis und Organisation können so besser entschlüsselt werden. [1]

Als zweiter zentraler Forschungsansatz kann der Feldbegriff von Bourdieu herangezogen werden, von dem ebenfalls wesentliche Forschungsimpulse ausgingen. Der Betrieb ist eingebettet in den größeren Zusammenhang des ökonomischen Feldes, das sich Pierre Bourdieu zu Folge durch die Merkmale des Kampfes um verschiedene Kapitalien auszeichnet. Der Bourdieusche Feldbegriff eignet sich für gewerkschafts- und unternehmensgeschichtliche Untersuchungen, weil er den Vorteil hat, auf der einen Seite handlungs- und akteursbezogene Beobachtungen zuzulassen, andererseits eine Theorie der Strukturierung der sozialen Räume „Betrieb“ bzw. „Unternehmen“ zu ermöglichen. Auf dieser Grundlage lassen sich die mikropolitischen Auseinandersetzungen im Betrieb, die häufig Kämpfe um Deutungshoheit, um soziale und ökonomische Geltung, um Macht sowie um ökonomische Ressourcen sind, auf die konkurrierenden Feldkräfte im Betrieb zurückführen. Auf der anderen Seite lässt sich die jeweilige soziale und politische Stellung der Akteure unter der Berücksichtigung ungleicher Verteilungen von sozialen, symbolischen, kulturellen und ökonomischen Kapitalien aufgrund ihrer Verteilung im sozialen Raum „Betrieb“ besser, vor allem realistischer beschreiben. [2]

Ziel der Tagung ist es, diese beiden Ansätze für die sozial- und gewerkschaftsgeschichtliche Forschung eines Zeitraumes, der hier bewusst als langes 20.

Jahrhundert verstanden wird, fruchtbar zu machen. Unter Betrieben im Sinne der hier vorgestellten Fragestellungen sollen nicht nur Organisationseinheiten industrieller Großunternehmen und deren Werke verstanden werden, sondern ebenso öffentliche oder private Einrichtungen, wie Krankenhäuser oder Kaufhäuser und auch kleinere wirtschaftliche Einheiten.

Gefragt wird insbesondere nach den Beziehungen von Gewerkschaften zu den verschiedenen Akteursgruppen im Betrieb: zur Belegschaft, zu Unternehmensleitungen und Aufsichtsräten, der betrieblichen Bürokratie und zu Experten im Betrieb. Von Interesse sind aber auch der Wandel der Stellung verschiedener Beschäftigtengruppen wie Facharbeiter- und Facharbeiterinnen, Angestellte, weibliche Beschäftigte, Migrantinnen und Migranten, Ungelernte, Auszubildende und die Auswirkungen auf betriebliche Mitbestimmung und gewerkschaftliche Organisation. Welchen Veränderungen unterlagen betriebliche Strategien der Gewerkschaften zur Rekrutierung dieser verschiedenen Gruppen? Und wie passten auf der anderen Seite Akteure aus den verschiedenen Gruppen ihre Strategien an geänderte Arbeitswelten an, um ihre (Selbst-)Organisation voranzutreiben und zu stärken?

Die Tagung fragt insbesondere nach Beiträgen, die sich mit folgenden Aspekten beschäftigen:

- Der **Betrieb als politischer Ort**, als Ausgangspunkt der politischen und gewerkschaftlichen (Selbst-)Organisation der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Hier interessieren Forschungen zu parteipolitischen Betriebsgruppen, zur gewerkschaftlichen Politisierung und Rekrutierung im Betrieb, zur Betriebsratsarbeit und zur Entwicklung von Betriebsratsopposition, zur Mitbestimmung und zu deren verschiedenen Organen und Ebenen. Wie setzten sich Betriebsräte zusammen? Wie war das Verhältnis zwischen Betriebsrat und Unternehmensleitung? Lässt es sich eher als konflikthaft oder konsensorientiert beschreiben? Existieren branchenspezifische Unterschiede? Wie war die Stellung der Akteure der Unternehmensmitbestimmung zu ihren „Kontrahenten“ im Unternehmen, der unternehmernäheren Teile der Verwaltung und Administration? Aus welchen Anlässen kam es zu Streiks und Arbeitsniederlegungen? Wie gestalteten sich Kämpfe um Arbeitsbedingungen, bei Arbeitsplatzverlust durch Betriebsstilllegungen und in Tarifauseinandersetzungen? Inwiefern wirkten sich spontane Arbeitsniederlegungen („wilde Streiks“) auf die Arbeits- und Tarifbeziehungen im Betrieb aus? Wie war das Verhältnis der unterschiedlichen Akteure und Akteursgruppen im Betrieb zueinander? [3]

- Der **Betrieb als sozialer Ort**, der den Alltag der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer prägt. Welchen Einfluss nahmen Betriebsräte und Gewerkschaften auf die soziale Ausgestaltung des Betriebs? Welche Rolle spielten Erfahrung und Eigensinn der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer? Wie wirken sich die betrieblichen Bestrebungen zu Disziplinierung und Flexibilisierung der Arbeitswelten aus? Welche Auswirkungen hatte betriebliche Sozialpolitik auf die Entwicklung eines betrieblichen Bewusstseins oder gar betriebsgemeinschaftlicher Leitbilder und Vorstellungswelten? Wie verhielten sich diese Einstellungsmuster zur Entwicklung eines allgemeiner orientierten

Arbeiterbewusstseins bzw. eines gewerkschaftlichen Selbstverständnisses? Welche Rolle spielten Änderungen der Produktionsregime, der sozialen und professionellen Stellung und der Zusammensetzung von Belegschaften im Betrieb für gewerkschaftliche Rekrutierungsmuster (Tertiarisierung, Rationalisierung, Automation und informationelle Revolution)?

- Der **Betrieb als (sozio-)kultureller Ort**: damit sind über das engere Feld der gewerkschaftlichen Organisation hinaus soziokulturelle Vereinigungen und Vereine gemeint, die im Umfeld großer Werke und Unternehmen gegründet werden, um sich zum Beispiel der Freizeitgestaltung, dem Sport, der Gesundheit und der Kreativität zu widmen. Welche Rolle spielten sie für die Etablierung einer eigenen Unternehmenskultur und wie prägt diese die Arbeitswelten und die betrieblichen Wahrnehmungen? Welchen Einfluss übten sie auf die soziale und kulturelle Rahmung der gewerkschaftlichen Arbeit vor Ort aus? Wie gestalteten Betriebsräte betriebliche Aus- und Weiterbildung mit? Welche Rolle spielte gewerkschaftliche Bildungsarbeit auf der betrieblichen Ebene?

- Der **Betrieb als kultur- und ideengeschichtlicher Ort**: hier griff Expertenhandeln im Zuge der „Verwissenschaftlichung des Sozialen“ im 20. Jahrhundert zunehmend Raum, zu dem die Gewerkschaften Stellung beziehen mussten: Wie verhielt es sich mit der Rolle der Experten im Betrieb seit dem Aufkommen des *Social Engineering* in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts? Inwiefern hatte das Handeln der Sozialexperten eine Auswirkung auf die Konstitution sozial befriedender betriebsgemeinschaftlicher Ideologien und welche (konflikt- oder konsensorientierten) Gegenstrategien verfolgten die Gewerkschaften? Wie wirkte sich die Anwendung arbeitswissenschaftlichen Wissens auf die betriebliche Praxis im Arbeits- und Gesundheitsschutz aus? Welche Pfade führten vom Social Engineering der Zwischenkriegszeit zur Etablierung von Human Relations im Betrieb in den 1950ern und zur Humanisierung der Arbeit in den 1970ern und welche grundlegenden Brüche waren zu verzeichnen? Gab es auf betrieblicher oder überbetrieblicher Ebene eine Konkurrenz von betrieblichen und gewerkschaftlichen Experten im Hinblick auf anwendungsorientierte Wissenschaften im Betrieb? [4]

- Der **Betrieb als Ausgangspunkt zur Weiterentwicklung theoretischer und konzeptioneller Ansätze**: Neben empirisch-analytischen Studien sind auch Arbeiten gefragt, die explizit zur Theoriebildung beitragen. In diesem Zusammenhang ist herauszuarbeiten, inwieweit Studien zu Betrieben und Gewerkschaften auch einen Beitrag zur allgemeinen Theoriebildung leisten und inwieweit mikropolitische Ansätze und Untersuchungen, die auf dem Feldbegriff rekurrieren, durch entsprechende Arbeiten weiterentwickelt werden. Nicht zuletzt methodische Überlegungen zu Vergleichen und Transferleistungen spielen in diesem Zusammenhang auch eine wichtige Bedeutung.

Es sind daher Studien gefragt, die sich mit den politisch-ökonomischen Zäsuren im 20. Jahrhundert und ihren Auswirkungen auf die betriebliche Welt auseinandersetzen, aber auch solche, die Kontinuitäten in den Blick nehmen. [5] Wir bitten um Exposés zu Un-

tersuchungen aus dem deutschen und europäischen Raum, einschließlich Osteuropa. Konzeptionell und methodisch sollten die Beiträge ebenso sozial- und wirtschaftsgeschichtlich fundiert wie den Ansätzen der neueren Kulturgeschichte gegenüber aufgeschlossen sein. Besonders begrüßt werden Arbeiten, die Perspektiven und Ansätze aus den *Gender Studies* einbeziehen. Grundsätzlich gefragt sind quellengestützte Arbeiten, die sich auch mit interdisziplinären Ansätzen und Forschungsfragen befassen, einzelne betriebliche Studien ebenso wie vergleichende Arbeiten, die mehrere Betriebe und Unternehmen einbeziehen.

Wir bitten um **Exposés** einer Länge von 3.000 Zeichen, die bis zum **30. Juni 2012** an unten stehende Adresse eingesandt werden sollen (bevorzugt per E-Mail).

➤ **Kontakt:**

Friedrich-Ebert-Stiftung
Archiv der sozialen Demokratie
Projekt „Jüngere u. jüngste Gewerkschaftsgeschichte“
Dr. des. Johannes Platz
Godesberger Allee 149
53175 Bonn
Tel. 0228/883-8072
Fax 0228/883-9204
E-Mail: Johannes.Platz@fes.de
http://www.fes.de/archiv/adsd_neu/index.htm

[1] Thomas Welskopp, *Der Betrieb als soziales Handlungsfeld. Neuere Forschungen zur Industrie- und Arbeitergeschichte*, in: *Geschichte und Gesellschaft* 22, 1996, S. 118-142; Karl Lauschke, Thomas Welskopp (Hg.): *Mikropolitik im Unternehmen. Arbeitsbeziehungen und Machtstrukturen in industriellen Großbetrieben des 20. Jahrhunderts*. Essen 1994 (*Bochumer Schriften zur Unternehmens- und Industriegeschichte*; 3); Dietmar Süß: *Mikropolitik und Spiele: zu einem neuen Konzept für die Arbeiter- und Unternehmensgeschichte*, in: Jan-Otmar Hesse; Christian Kleinschmidt;

Karl Lauschke (Hg.): *Kulturalismus, Neue Institutionenökonomik oder Theorienvielfalt. Eine Zwischenbilanz der Unternehmensgeschichte*. Essen 2002 (*Bochumer Schriften zur Unternehmens- und Industriegeschichte*; 9), S. 117-136.

[2] Pierre Bourdieu: *Das ökonomische Feld*, in: *Der Einzige und sein Eigenheim. Schriften zu Politik und Kultur* 3. Hamburg 1998, S. 162-20; ders.: *Neue Perspektiven für eine Soziologie der Wirtschaft*. Wiesbaden 2006.

[3] *Als exemplarische Studien seien hier genannt: Karl Lauschke: Die Hoesch-Arbeiter und ihr Werk. Sozialgeschichte der Dortmunder Westfalenhütte während der Jahre des Wiederaufbaus 1945-1966*. Essen 2000; Dietmar Süß: *Kumpel und Genossen. Arbeiterschaft, Betrieb und Sozialdemokratie in der bayerischen Montanindustrie 1945-1976*. München 2003 (*Quellen und Darstellungen zur Zeitgeschichte*; 55) sowie der Sammelband Klaus Tenfelde, Karl-Otto Czikowski, Jürgen Mittag, Stefan Moitra, Rolf Nietzard (Hg.): *Stimmt die Chemie? Mitbestimmung und Sozialpolitik in der Geschichte des Bayer-Konzerns*. Essen 2007.

[4] Timo Luks, *Der Betrieb als Ort der Moderne. Zur Geschichte von Industriearbeit, Ordnungsdenken und Social Engineering im 20. Jahrhundert*. Bielefeld 2010; Emil Walther-Busch: *Faktor Mensch. Formen angewandter Sozialforschung der Wirtschaft in Europa und den USA, 1890-1950*. Konstanz 2006; Ruth Rosenberger: *Experten für Humankapital. Die Entdeckung des Personalmanagements in der Bundesrepublik Deutschland*. München 2008 (*Ordnungssysteme; Studien zur Ideengeschichte der Neuzeit*; 26).

[5] *Hier sei neben der uferlosen Literatur zu den politischen Zäsuren des 20. Jahrhunderts nur auf die jüngste Literatur, die den Strukturbruch der 70er Jahre diskutiert, hingewiesen: Knud Andresen, Ursula Bitzegeio, Jürgen Mittag (Hg.): „Nach dem Strukturbruch“? Kontinuität und Wandel von Arbeitsbeziehungen und Arbeitswelt(en) seit den 1970er Jahren*. Bonn 2011; Anselm Doering-Manteuffel, Lutz Raphael: *Nach dem Boom. Perspektiven auf die Zeitgeschichte seit 1970*. 2. Auflage, Göttingen 2010; Luc Boltanski, Eve Chiapello: *Der neue Geist des Kapitalismus*. Konstanz 2003.

Call for Papers

“The collapse of dictatorships: Southern Europe, Latin America, Eastern Europe and South Africa – History and Memory”

International Colloquium, 22-26 October 2012

Federal University of Rio de Janeiro

Nearly 50 years after the beginning of Brazil's military dictatorship (1964), and 40 years after the “Revolução dos Cravos” (1974), which have put an end on the dictatorship of the Estado Novo in Portugal, an intense academic debate has been conducted about the nature of the dictatorial regimes of the Second Post-War, and especially about the characterization of how they have been extinct between 1974 (Portugal) and 1990 (South Africa).

The colloquium aims to contribute to this debate by raising some issues that have frequently been given by resolved, including: is there a relation between the end of dictatorships in Southern Europe and the subsequent fall of the dictatorships in Latin

America, Eastern Europe and South Africa? Or is this comparison not historically valid? Is there a common dynamic between these regimens (social mobilization, impulse of democratization, the military's role)? Was there a “third wave of democratizations”? What is the extension and the efficiency of concepts that have been used – dictatorships, authoritarianism, fascism, totalitarianism, Bonapartism, elites, democratic transitions, democratization, redemocratization etc. – to explain theoretically the historical processes of these societies in this period?

The International Colloquium “The collapse of dictatorships: Southern Europe, Latin America, Eastern Europe and South Africa – History and Memory” pre-

sents itself as a forum for critical discussion of these issues that, viewed from the perspective of dialectics break/ continuity, may be perceived as a past intensely active. Thus, the colloquium will receive proposals on the History of the collapse of dictatorships in Southern Europe, Latin America, Eastern Europe and South Africa; Theory of political regimes and Memory of dictatorships.

Preliminary Programme

Session 1:

The collapse of dictatorships

Paul Preston (UK), Tamás Krauz (Hungary), Valério Arcary (Brasil)

Session 2:

The incomplete transitions

Claire Cerruti (South Africa), Procopis Papastratis (Greece), Edmundo Hernández-Vela Salgado (Mexico)

Session 3:

Changing of rules in Latin America

Atilio Borón (Argentina), Enrique Serra Padrós (Brasil/Uruguay), Manuel Garretón (Chile), Renato Lemos (Brasil)

Session 4:

The international dimension in the changing of political rules

Antonio Muñoz (Portugal), António Paço (Portugal), Encarnación Lemus (Spain)

Session 5:

The collapse of dictatorships and the social conflicts

Marcelo Badaró Mattos (Brasil), Raquel Varela (Portugal), Ricardo Antunes (Brasil)

Session 6:

Political transitions and memory

Constantin Iordachi (Hungary), Fernando Rosas (Portugal), Jessie Jane Vieira de Souza (Brasil), Serge Wolikow (France)

Closing session:

Fernando Rosas, Renato Lemos

Organization:

Renato Lemos (Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil), renato.lemos@globo.com
Raquel Varela (Universidade Nova de Lisboa, Portugal), raquel_cardeira_varela@yahoo.co.uk
Carla Silva do Nascimento (Secretary), csn.nascimento@gmail.com

Scientific committee:

Atilio Borón, Universidad de Buenos Aires
Claire Cerruti, University of Johannesburg

Edmundo Hernández-Vela Salgado, Universidade Nacional Autónoma de México

Encarnación Lemus, Universidade de Huelva, Spain

Enrique Serra Padrós, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil

Fernando Rosas, Universidade Nova de Lisboa

Jessie Jane Vieira de Souza, Universidade Federal do Rio de Janeiro

Manuel Garretón, Universidad de Chile

Marcelo Badaró Mattos, Universidade Federal Fluminense, Brasil

Paul Preston, London School of Economics

Procopis Papastratis, Panteion University, Greece

Raquel Varela, Universidade Nova de Lisboa

Renato Lemos, Universidade Federal Rio de Janeiro

Tamás Krauz, University of Budapest

Calendar

- Paper submission (150 words): 10 July 2012
- Notification of acceptance: 20 July 2012
- Deadline for papers: 20 September 2012. The papers, with name and e-mail's author, should be no longer than 4000 words (including spaces) in Times New Roman, 12, line space 1,5.
- Enrollment period for listeners: 10 May – 29 September 2012. Value: RS 10,00

Conference Fees

- Professors: €50 / R\$ 120,00
- Master's and PhD candidates: €25 / R\$ 60,00
- Graduation students: €10 / R\$ 25,00

Payment will be made in Brazilian currency at the event location.

Languages of the colloquium: Spanish, English and Portuguese. There will be simultaneous translation from English to Spanish and Portuguese and from English to Portuguese.

Registration / Paper Submission

For Registration/Papers Submission fill out this registration form and send it to:

coloquiocolapsoditaduras@gmail.com

- First Name:
- Family Name:
- Position (Professor/ Associate Professor/ Assistant Professor/ Lecturer/ PhD Candidate/ Postgraduate/ Independent Researcher etc.):
- University/Organization/Job:
- Detailed Post Address:
- E-mail:
- Paper Title:
- Abstract (max 200 words):

Neuerscheinungen / New Publications

Folgende Bücher oder Ankündigungen von Veröffentlichungen sind uns mit der Bitte zugegangen, sie im Rundbrief zu annoncieren / We have been requested to announce the following publications in our newsletter:

Ralf Hoffrogge: Sozialismus und Arbeiterbewegung in Deutschland. Von den Anfängen bis 1914. Stuttgart: Schmetterling Verlag 2011, ISBN 3-89657-655-0, € 10,00

Kompakt und in klarer Sprache untersucht Ralf Hoffrogge die Entwicklung sozialistischer Analysen und Theorien sowie verschiedene Praktiken und Organisationen der Arbeiterbewegung in Zeiten von Industrialisierung und Sozialistengesetzen, bis hin zum Ausbruch des Ersten Weltkriegs.

LeserInnen begegnen in diesem Buch den Anfängen moderner Gesellschaftskritik und den Organisationsformen der KritikerInnen. Dabei können sie die Auseinandersetzung der frühen Arbeiterbewegung mit Themen wie Kapitalismus, Sexismus und Rassismus verfolgen.

Ein Blick in die Geschichte der sozialen Frage offenbart erstaunliche Parallelen zu heutigen Debatten.

Multikulturalität, sinkende Reallöhne und Fragen zur Organisation sind immer noch drängende Themen. Deshalb hilft die Lektüre dieses Buchs allen politisch Interessierten dabei, zu aktuellen Themen Stellung zu beziehen und Politik aktiv zu gestalten.

Der Autor, regelmäßiger Teilnehmer der ITH-Konferenzen, über das Buch: „(...) Ziel des Ganzen ist, vor allen Dingen heute politisch Aktive der jüngeren Generation anzusprechen, indem Themen wie Migration, Antisemitismus, Geschlechterverhältnisse und Homosexualität beleuchtet werden – denn viele wissen gar nicht, dass die klassische Arbeiterbewegung überhaupt diese Themen aufgegriffen hat.“

➤ Link: http://www.theorie.org/titel/655_sozialismus_und_arbeiterbewegung_in_deutschland

Richard Müller: Eine Geschichte der Novemberrevolution. Neuausgabe der Bände „Vom Kaiserreich zur Republik“, „Die Novemberrevolution“, „Der Bürgerkrieg in Deutschland“ in einem Buch, 756 Seiten, € 19,95

Ein Aktivist der Novemberrevolution von 1918 erzählt – über seinen Weg von der Fabrikhalle auf die Straße bis an die Spitze der Revolutionsregierung. Richard Müller verlangte weder sozialen Kapitalismus noch den Einparteiensstaat. Wie Hunderttausende kämpfte er für eine wirtschaftliche Demokratie auf Basis von Betriebsräten, in der die Arbeitenden selbst über Produktion und Politik entscheiden würden.

Müller beschreibt, wie sich aus einer gewerkschaftlichen Friedensbewegung eine Revolution entwickelte – und scheiterte. Seine erstmals 1924 erschienenen Bände inspirierten Historiker wie Sebastian Haffner und Literaten wie Theodor Plivier, sie sind Standardwerk und Geheimtipp zugleich. Mit der vorliegenden Neuausgabe sind sie erstmals in einem Band versammelt.

➤ Link: http://www.diebuchmacherei.de/verlagstitel/kaempfe/bisher_erschienen.htm

➤ Bestellkontakt: diebuchmacherei@web.de