

Besuchen Sie die Homepage der ITH

Welcome to the homepage of ITH

www.ith.or.at

Linzer Konferenz

Informationen zur bevorstehenden
Linzer Konferenz - Dokumentation
der bisherigen Konferenzen -
Informationen über künftige
Konferenzen

Informationen über die ITH und
ihre Mitglieder

Geschichte und Struktur der ITH -
Nachrichten über Aktivitäten von
Mitgliedsinstituten - Veranstaltungen
und Publikationen zur Geschichte der
Arbeiter- und anderer sozialer
Bewegungen

Rundbrief

Dreimal jährlich erscheint der
Rundbrief/Newsletter - die letzten
Ausgaben können Sie hier
herunterladen

Kontakt

Aktuelles

Bericht über die 38. Linzer Konferenz
(2. bis 15. September 2002)

**39. Linzer Konferenz: „Arbeit und
neue soziale Bewegungen in einer
globalisierten Welt“ (11.-14.8.2003)**
Wichtige Hinweise für ReferentInnen
und InteressentInnen

Latest News

38th Linz conference
(September 12th - 15th, 2002)

**39th Linz Conference:
„Labour and New Social
Movements in a Globalizing
World“ (September 11-14, 2003)**
Important notes for those interested in
presenting papers or attending the
conference

Linz Conference

Information on the nex ITH conference -
documentation of previous
conferences - information on
conferences to come

Information on the ITH and
its member institutions

History and structure of the ITH - news
about activities of member institutes -
conferences (calls for papers),
workshops and publications on labour
and social history

Newsletter

The Rundbrief/Newsletter is published
three times a year - here you
can download the last issues

Contact

Conference Report: 38th Conference of the ITH, September 12-14, 2002 Sexuality, Lower Class Milieus, and Workers' Movement

The public announcement of this year's Linz Conference and the invitation for presenters in the form of a *Call for Papers* resulted in a broad range of academic disciplines and scholarly approaches, in addition to the internationality usual at the ITH conferences. The papers received illustrate the wide range of scholarly research on the topic of sexuality and the lower classes, not only in research topics but also in methodological approaches. During the two days of the conference, scholars from twelve countries and from various disciplines such as history, anthropology, sociology, human geography or legal philosophy, presented their research results and in so doing conveyed an impression of the current state of sexual research and historical writing.

The first of a total of seven panels arranged according to content focus which was titled „Concepts“ delivered a theoretical basis for the explanations that followed by providing an examination of sexual identities in combination with *queer theory* (Elisabeth Holzeithner, Austria) as well as a convergence between Marxist theory and modern concepts of sexuality and sexual identity (Paul Reynolds, United Kingdom).

The second panel occupied itself with the organized „Workers' Movement and Sexuality.“ June Hannam and Karen Hunt (United Kingdom) clarified the positions of British Socialists to sexual politics in the 1920's. David Berry (United Kingdom) portrayed the French political activist Daniel Guérin, who made analogies between the oppression of the working class, Afro-Americans, colonized peoples and the discrimination of homosexuals.

A further block of topics covered „sexual education“ in the form of advising centres in the first half of the 20th century (Stephen Bajohr, Germany). Lena Lennerhed (Sweden) worked out the interconnectivity of sexuality within the discourse of hygiene and medicine and in the context of sexual reforms in Sweden. A central point was the question of the relationship of bourgeois moral conceptions to the workers' movement as Britta McEwen (USA) showed in a study of the sexual education of children in Red Vienna. Elisabeth Perry (USA) thematized the border between the protection and control of *working class girls* through bourgeois social reformers on the example of American dance halls at the beginning of the 20th century.

In the panel about „Generativity“ and Reproduction, the discussion was about economic pressures and population policy questions, the most important factors in the sexuality discourse of and about the lower classes. Anelia Kassabova-Dintcheva (Bulgaria) analysed „Generativity“ in Bulgaria as an institutional discourse in the field of conflict between political measures and social processes. One paper shed light upon the perspective in films at the time of the Weimar Republic, in which abortion was brought into the connexion between personal tragedy and degradation, and in which the complex experiences of women who were confronted with the decision of having to have an abortion was cut out (Cornelie Osborne, United Kingdom). The influence of bourgeois values in relationship to contraception was discussed in detail by Jutta Schwarzkopf (Deutschland) in a paper about cotton weavers in Lancashire at the end of the 19th century.

The second day began with the fifth panel about „Sexuality and the Work World“ where sexual relationships were discussed with regard to hierarchical positions in the workplace on the basis of two concrete examples from China and the United States (Minjie Zhang, China und Stephen Meyer, USA). A broad temporal and comprehensive content curve from the 19th to the 20th was spanned by Anne-Marie Sohn (France) about the sexual history of the *milieux populaires* in France. Joan Isabel Sangster (Canada) made analogies to the racist tendencies of sexual control in colonial context for the Canadian lower classes in a comparison of *aboriginal* and *working class girls*. A further topic area covered the knowledge about sexuality, contraception, and venereal disease of jute workers in India (Raja Chakraborti, India).

In the panel about „Marginalised Sexualities“ the content was, on the one hand, the contradictions between the representation of queer ways of life and the workforce such as, for example, the paper by Jon Binnie und Beverly Skeggs (United Kingdom) about the *gay district* in Manchester and on the other hand, the thematisation of prostitution under the historical conditions of (post-) colonialism. P. Swarnalatha (India) illustrated the literary discourse over the two century transformation of the *dancing girls* from mistresses to despised prostitutes in Andhra, India. Mustafa Abdel Rahman (Egypt) examined the sexual relationships of young Egyptian men to female foreign tourists from the perspective of colonialism, globalisation and male-female relationships. In the discussion which followed, and which was continued after the seventh panel, the necessity of casting off the one-sided view of prostitutes as victims of societal conditions in order to arrive at a more differentiated analysis of the main protagonists involved was confirmed.

The last panel of this conference titled „Revolution and Sexuality“ included five papers about countries in which a new ordering of society brought about a change in sexual norms. Lubov Kusnetsova (Russia) and Berthold Unfried (Austria) spoke about sexuality and politics in Russia in the 1920's and 1930's. Ruth Gutermann (Austria) delivered a discourse analysis of the sexuality debate in anarchist periodicals in Spain. Narges Erami (USA) dealt with the introduction of the Islamic *temporary marriage* in the course of sexual legislation in Iran after the 1979 Revolution. Jafari Sinclair Allen (USA) thematicised male sexualities in Cuba. The comparison of societies with Socialist and Islamic Revolutions, despite all of their differences, makes clear the mechanisms with which sexuality can be instrumentalised in order to exercise power. Among other things, it was shown that the discourse about sexuality always means a claim to power by those speaking and that speaking about sexuality in historical transformations can be interpreted as a revolutionary act.

The contributions presented illustrated in their totality the stretching of the boundaries and differences in the scholarly confrontation with sexuality. The academic view of sexuality is predominantly problem-oriented, and an analysis of the power structures inherent in *gender, race and sexuality* appears to avoid positive connotations. In the negative aspect concentrated approach, one conference participant believed she had found a commonality with the history of the workers' movement. Nevertheless, the approaches of *queer theory* have crystallised into a way out of a standardised and control-directed perspective of the history of sexuality. Not least, *queer studies* is of great importance because of its inherent subversive potential. The deconstruction of dichotomous sexual identities makes it possible to look at the individual ability for action of those involved and to be able to write a „history from below“ in a positive and subject-oriented manner.

Bericht über die 38. Konferenz der ITH, 12. bis 15. September 2002 Sexualität, Unterschichtenmilieus und ArbeiterInnenbewegung

Die öffentliche Ausschreibung der diesjährigen Linzer Konferenz und die Einladung von ReferentInnen in Form eines *Call for Papers* brachte neben der für die ITH-Konferenzen gewohnten Internationalität eine breite Streuung akademischer Disziplinen und wissenschaftlicher Zugänge. Die eingelangten Referate veranschaulichten die große Bandbreite wissenschaftlicher Forschung zum Thema Sexualität und Unterschichten, sowohl an Forschungsthemen als auch an methodischen Ansätzen. Während der zwei Konferenztage präsentierten WissenschaftlerInnen aus 12 Ländern und aus verschiedenen Disziplinen, wie der Geschichte, der Anthropologie, der Soziologie, Humangeografie oder der Rechtsphilosophie ihre Forschungsergebnisse und vermittelten dadurch ein eindrucksvolles Bild vom derzeitigen Stand der Sexualitätsforschung und -geschichtsschreibung.

Das erste von insgesamt sieben nach inhaltlichen Schwerpunkten gegliederten Panels mit dem Titel „Konzepte“ lieferte ein theoretisches Fundament für die nachfolgenden Ausführungen mit einer Betrachtung von Geschlechteridentitäten in Zusammenhang mit *queer theory* (Elisabeth Holzleithner, Österreich) sowie eine Annäherung der marxistischen Theorie an moderne Konzeptionen von Sexualität und Geschlechteridentitäten (Paul Reynolds, Großbritannien).

Das zweite Panel beschäftigte sich mit organisierten „Arbeiterbewegungen und Sexualität“. June Hannam und Karen Hunt (Großbritannien) erläuterten die Positionen britischer Sozialistinnen zur Sexualpolitik in den 1920er Jahren. David Berry (Großbritannien) porträtierte den französischen politischen Aktivistin Daniel Guérin, der in den 1950er Jahren Analogien zwischen der Unterdrückung der Arbeiterklasse, von Afro-AmerikanerInnen, der kolonisierten Völker und der Diskriminierung von Homosexualität herstellte.

Ein weiterer Themenblock behandelte die „sexuelle Aufklärung“ in Form von Beratungsstellen in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts (Stefan Bajohr, Deutschland). Lena Lennerhed (Schweden) arbeitete in Zusammenhang mit Sexualreformen in Schweden die Verflechtung von Sexualität mit dem Diskurs von Hygiene und Medizin heraus. Ein zentraler Punkt war die Frage nach dem Verhältnis zu bürgerlichen Moralvorstellungen von Seiten der Arbeiterbewegung, wie Britta McEwen (USA) in einer Studie über die Sexualaufklärung für Kinder im Roten Wien aufzeigte. Elisabeth Perry (USA) thematisierte die Grenze zwischen Schutz und Kontrolle von *workingclass girls* durch bürgerliche SozialreformerInnen am Beispiel amerikanischer *Dancehalls* zu Beginn des 20. Jahrhunderts.

Um Zusammenhänge zwischen ökonomischen Zwängen und bevölkerungspolitischen Fragen ging es beim Panel zu „Generativität“ und Fortpflanzung, die bedeutende Faktoren im Sexualitätsdiskurs von und über Unterschichten waren. Anelia Kassabova-Dintcheva (Bulgarien) analysierte Generativität in Bulgarien als institutionellen Diskurs im Spannungsfeld zwischen politischen Maßnahmen und sozialen Prozessen. Ein Vortrag beleuchtete die Perspektive in Filmen zur Zeit der Weimarer Republik, in denen Abtreibung durchgehend in Konnex mit persönlicher Tragik und Erniedrigung gebracht wurden, was die komplexen Erfahrungen von Frauen ausblendete, die mit Abtreibung konfrontiert waren (Cornelie Usborne, Großbritannien). Den Einfluss bürgerlicher Wertvorstellungen in Bezug auf Kontrazeption erörterte Jutta Schwarzkopf (Deutschland) in einem Referat über BaumwollweberInnen in Lancashire Ende des 19. Jahrhunderts.

Der zweite Tag begann mit dem fünften Panel über „Sexualität und Arbeitswelt“ in dem sexuelle Beziehungen in Relation zu hierarchischen Positionen am Arbeitsplatz an zwei konkreten Beispielen aus China und den USA diskutiert wurden (Minjie Zhang, China und Stephen Meyer, USA). Einen zeitlich weiten und inhaltlich umfassenden Bogen vom 19. bis ins 20. Jahrhundert spannte Anne-Marie Sohn (Frankreich) über die Sexualitätsgeschichte der *milieux populaires* in Frankreich. Joan Isabel Sangster (Kanada) stellte für die kanadischen Unterschichten Analogien zu rassistischen Tendenzen von sexueller Kontrolle im kolonialen Kontext im Vergleich von *aboriginal* und *workingclass girls* her. Ein weiterer Themenbereich behandelte das Wissen über Sexualität, Verhütung und Geschlechtskrankheiten von *Juteworkers* in Indien (Raja Chakraborti, Indien).

Das Panel über „marginalisierte Sexualitäten“ hatte zum einen die Gegensätze zwischen der Repräsentation von *queer*-Lebensformen und der ArbeiterInnenschaft zum Inhalt, wie etwa das Referat von Jon Binnie und Beverly Skeggs (Großbritannien) über den *gay district* in Manchester. Zum anderen wurde Prostitution unter den historischen Bedingungen des (Post-)Kolonialismus thematisiert. P. Swarnalatha (Indien) veranschaulichte den literarischen Diskurs über die zwei Jahrhunderte dauernde Transformation der *dancing girls* von Mätressen zu verachteten Prostituierten in Andrah/Indien. Mustafa Abdel Rahman (Ägypten) betrachtete die sexuellen Beziehungen von jungen ägyptischen Männern zu ausländischen Touristinnen unter dem Blickwinkel von Ko-

lonialismus, Globalisierung und Geschlechterverhältnissen. In der darauf folgenden Diskussion, die auch nach dem siebten Panel weitergeführt wurde, bestätigte sich die Notwendigkeit, sich von der einseitigen Betrachtung von Prostituierten als den Opfern gesellschaftlicher Umstände zu lösen, um zu einer differenzierteren Auseinandersetzung mit den handelnden AkteurInnen zu gelangen.

Das letzte Panel dieser Konferenz mit dem Titel „Revolution und Sexualität“ beinhaltete fünf Studien über Länder, in denen eine Neuordnung der Gesellschaft eine Veränderung der Normen von Sexualität nach sich gezogen hat. Lubov Kusnetsova (Russland) und Berthold Unfried (Österreich) sprachen über Sexualität und Politik im Russland der 1920er bzw. 1930er Jahre. Ruth Gutermann (Österreich) lieferte eine Diskursanalyse der Sexualitätsdebatten in anarchistischen Zeitschriften in Spanien. Mit der Einführung der islamischen *temporary marriage* im Zuge der Sexualgesetzgebung im Iran nach der Revolution 1979 setzte sich Narges Erami (USA) auseinander. Jafari Sinclair Allen (USA) thematisierte männliche Sexualitäten in Kuba. Die Gegenüberstellung von Gesellschaften mit sozialistischen und islamistischen Revolutionen verdeutlichte ungeachtet aller Unterschiede die Mechanismen, mit denen Sexualität zur Machtausübung instrumentalisiert werden kann. Es wurde unter anderem aufgezeigt, dass der Diskurs über Sexualität immer Machtanspruch der Sprechenden bedeutet und das Sprechen über Sexualität in den historischen Transformationen als revolutionärer Akt gedeutet werden konnte.

Die präsentierten Beiträge veranschaulichten in ihrer Gesamtheit die Ausdehnung, die Grenzen und Differenzen in der wissenschaftlichen Auseinandersetzung mit Sexualität. Der akademische Blick auf Sexualität gibt sich vorwiegend problemorientiert und eine Analyse der Gender, *race* und Sexualität inhärenten Machtstrukturen scheint positive Konnotationen zu meiden. In der auf negative Aspekte konzentrierten Herangehensweise wäre vielleicht, so meinte eine Konferenzteilnehmerin, eine Gemeinsamkeit mit der Geschichte der Arbeiterbewegung zu finden. Indes haben sich Ansätze der *queer theory* als Ausweg aus einer auf Normierung und Kontrolle ausgerichteten Perspektive von Sexualitätsgeschichte herauskristallisiert. Nicht zuletzt sind *queer studies* aufgrund des ihnen innewohnenden subversiven Potentials von Bedeutung. Die Dekonstruktion von dichotomen Geschlechteridentitäten erlaubt den Blick auf individuelle Handlungsspielräume von AkteurInnen und vermag eine „Geschichte von unten“ in einer positiven und subjektorientierten Weise zu schreiben.

INFORMATION / CALL FOR PAPERS

39th Linz Conference: September 11 - 14, 2003 „Labour and New Social Movements in a Globalising World System“

Whoever speaks about a world market should not be silent about work and protest. „Globalisation“ has become an ambiguous and fashionable word. It is supposed to give the impression that a great new beginning is presently occurring in the economy and politics. It should, however, be noted that „globalisation“ is not really a new phenomenon. The international interconnectedness of the economy had already reached similar proportions before 1914, it is argued.

The 2003 Linz conference would like to analyse these views in historical perspective. This should be the starting point for a historical analysis of the relationship between the workers' movement and „globalisation“ in the practice of politics, organization and the culture of life.

Which phases allow themselves to be made out in the relationship between political movement and free movement of capital? How is the workers' movement situated with regard to these economic trends of national ties and international orientation? What is - from the perspective of the workers' movement - really qualitatively „new“ about the „globalisation“ of our time? And what does „globalisation“ mean for the worldwide development of working conditions, workers' movements, and social protests?

„Globalisation“ today is frequently seen as a worldwide process of liberation of the market economy from social and political limitations, as a process of worldwide assertion of the capital-work-relationship, and as a world market which is as unregulated as possible through outside economic intrusions. Unions and social legislation are regarded in this view, as is every government intrusion, as a limitation and distortion of the free labour market.

One phenomenon of „globalisation“ is doubtless the disappearance of possibilities of state control over the economy.

Were not the organizations of the workers' movement in Europe (especially in Central and Eastern Europe) created in the process of the formation of national states? Did not the workers' movement always need the arm of the (national) state to erect barriers to capital? Has not the actual framework of movement for the political organizations of the workers' movement, within which they could exert their influence, always remained within the national state? After 1945 in Europe, it was developed further into the welfare state, which increased its territorial ties. Will international mobility not become greater in the direction of „capital“ and in the direction of „work“ to territorial, national ties?

On the other hand, the workers' movement has always understood itself as an international, globally active movement. An expression of this claim were its attempts at international organization. These international attempts at organization, however, were not equipped with concrete instruments of power to allow an international claim to be carried out materially. Also, unions never developed the international cultural practice in organizational structure and lifestyles which is present in globally active corporations. On the side of labour, no trans-national layers have been educated comparable with those in the management of trans-national corporations. Should the employees' representation be less „globalised“ in appearance and lifestyle than the management of a trans-national corporation like „McDonald's“?

Today, the organizations of the workers' movement in the centres of the world system appear to belong to the least globally active forces. They appear much more bound to the social homogeneous national state in the form of the welfare state. The economic and social developments, which one summarizes under the term „globalisation“, weaken the classical workers' movement as they also do the social state in the centres, and they have a tendency to dissolve them in many contexts.

Is capital escaping the control of the state and the organizations of the workers' movement developed by the state in these centres or are there areas where the organizations of the workers' movement appear not only reactive but also as participants in the process of „globalisation“.

In the new industrial states, the so-called „developing countries“, a new working class is also growing up as a phenomenon of „globalisation“. Here, there is no talk of a crisis in the workers' movement. How are these movements reacting to the phenomenon of „globalisation“?

In addition to the unions, new organizations have developed on a global level, which want to form a political counterweight against „globalisation“ as a process of the escape of capital from social and political barriers. Many of these organizations, described with the inexact term „Non-Governmental Organizations“ (NGOs), have constituted themselves as trans-national networks. Can these extensions of globally active organizations represent labour at the level of multinational corporations or at multilateral organizations like the IMF, World Bank, and WTO?

The 2003 ITH Conference would like to attempt to evaluate research results from all continents.

The debate should centre around three major topic areas:

1. Globalisation of working conditions (world market factories, export processing zones, trans-continental worker migration, worldwide competing employment markets, „McDonaldised“ work forms). What is new about these? What does this development mean for our core term „working class“, which was developed in the North Atlantic-European context? Which developmental tendencies are there worldwide in the working class?
2. Unions. The international union movement (IBFG, WVA) came into being in the North Atlantic region and continues to be dominated by the OECD countries. How does this „old“ movement conduct itself with regard to the new workers' movements in Brazil, South Korea, South Africa, India? Are union organizational forms bound to historical shapings of working conditions and will they disappear with these? Which organizational and structural problems need to be solved in order not to passively be at the mercy of the developments of „globalisation“, but to help form them? What can be learned in this regard from the radical changes in the international workers' movement of the 19th Century (Transition from sub-national to national organizational forms in affiliated unions.)?
3. Social Movements. These movements have developed new action and organizational forms to some extent. Partially, these new organizations have spurned strong debates about their behaviour: Can NGOs, for example, not also be seen as financed by metropolises and, thus, as apparatuses loyal to their interests, which steal the advance thinkers and leaders from endogenous social movements? The problem of the absorption of local elites by multilateral organizations in conjunction with development programs also belongs here. Which connections exist between NGOs and unions in the centres and at the periphery of the world system and which examples of cooperation between new social movements/NGOs and unions are there?

The concrete presentation topics should be developed out of these three major topic areas. Every topic area should be introduced with a main presentation and two commentaries. Following this, a podium discussion will be held, which will attempt to integrate the three aspects.

Proposals for Papers

The decision about papers is up to the international preparatory group, lead by Dr. Berthold Unfried. Proposals should be sent to the ITH secretariat (christine.schindler@doew.at) **before January 6th, 2003.**

39. Linzer Konferenz: 11. bis 14. September 2003 **„Arbeit, Arbeiterbewegung und neue soziale Bewegungen im globalisierten Weltsystem“**

Wer vom Weltmarkt spricht, sollte von der Arbeit und dem Protest nicht schweigen. „Globalisierung“ ist zu einem mehrdeutigen Modewort geworden. Es soll den Eindruck vermitteln, als fände zur Zeit ein großer Neuanfang in Ökonomie und Politik statt. Es ist aber auch darauf hingewiesen worden, dass die „Globalisierung“ kein wirklich neues Phänomen sei. Die internationalen Verflechtungen der Wirtschaft hätten schon vor 1914 ein vergleichbares Ausmaß erreicht, wird argumentiert.

Die Linzer Konferenz 2003 möchte diese Auffassungen in historischer Perspektive hinterfragen. Das soll der Ausgangspunkt für eine historische Analyse des Verhältnisses von Arbeiterbewegung und „Globalisierung“ in der Praxis von Politik, Organisation und Lebenskultur sein.

Welche Phasen lassen sich im Verhältnis von politischer Bewegung und freiem Kapitalverkehr ausmachen? Wie situiert sich die Arbeiterbewegung in diesen Konjunkturen nationaler Gebundenheit und internationaler Orientierung?

Was ist - aus der Sicht der ArbeiterInnengeschichte - wirklich qualitativ „neu“ an der „Globalisierung“ unserer Zeit? Und was bedeutet die Globalisierung für die weltweite Entwicklung der Arbeitsverhältnisse, der ArbeiterInnenbewegungen und der sozialen Proteste?

„Globalisierung“ wird heute vielfach als weltweiter Prozess der Befreiung der Marktwirtschaft von sozialen und politischen Einschränkungen gesehen, als Prozess der weltweiten Durchsetzung des Kapital-Arbeit-Verhältnisses und eines möglichst durch außerökonomische Eingriffe unreglementierten Weltmarkts. Gewerkschaften und die Sozialgesetzgebung gelten in dieser Sicht, wie jeder staatliche Eingriff, als Beschränkung und Verzerrung des freien Arbeitsmarkts.

Ein Phänomen der „Globalisierung“ ist zweifellos das Schwinden der Kontrollmöglichkeiten des Staates über die Wirtschaft.

Sind die Organisationen der Arbeiterbewegung in Europa (insbesondere in Mittel- und Osteuropa) nicht im Zuge der Ausbildung von Nationalstaaten entstanden? Brauchte die Arbeiterbewegung nicht immer den Arm des (National-)Staates, um dem Kapital politische Schranken zu setzen? Ist nicht der eigentliche Aktionsrahmen der politischen Organisationen der Arbeiterbewegung, innerhalb derer sie ihren Einfluss ausüben konnten, immer der Nationalstaat geblieben? Nach 1945 ist er in Europa zum Wohlfahrtsstaat weiterentwickelt worden, was seine territoriale Bindung noch verstärkt hat. Wird nicht die internationale Mobilität hin zum Pol „Kapital“ hin größer und zum Pol „Arbeit“ hin die territoriale, nationale Gebundenheit?

Auf der anderen Seite hat sich die Arbeiterbewegung immer als internationale, global agierende Bewegung verstanden. Ausdruck dieses Anspruchs waren ihre internationalen Organisationsversuche. Diese Organisationsversuche waren aber ohne konkrete Machtmittel ausgestattet, um einen internationalen Anspruch auch materiell durchzusetzen. Auch haben Gewerkschaften nie die internationale kulturelle Praxis in Organisationsstruktur und Lebensstilen entwickelt wie sie global agierenden Unternehmen eigen ist. Auf Seiten der Arbeit haben sich keine etwa dem Management transnationaler Unternehmen vergleichbare transnationale Schichten ausgebildet. Sollten die Arbeitnehmervertretungen weniger „globalisierbar“ sein in Organisation, in Auftreten und im Lebensstil als die Leitung eines transnationalen Unternehmens wie „McDonald's“?

Heute scheinen die Organisationen der Arbeiterbewegung in den Zentren des Weltsystems zu den am wenigsten „global“ agierenden Kräften zu gehören. Sie scheinen vielmehr an den sozial möglichst homogenen Nationalstaat in seiner Ausformung als Wohlfahrtsstaat gebunden. Die wirtschaftlichen und sozialen Entwicklungen, die man unter dem Begriff „Globalisierung“ zusammenfasst, schwächen die klassische Arbeiterbewegung wie den Sozialstaat in den Zentren und lösen sie in manchen Zusammenhängen tendenziell auf.

Läuft das Kapital der Kontrolle des Staates und der in ihm verwobenen Organisationen der Arbeiterbewegung in den Zentren davon oder gibt es Bereiche, in denen Organisationen der Arbeiterbewegung nicht nur reaktiv, sondern als Akteure im Prozess der „Globalisierung“ auftreten?

In den neuen Industriestaaten, den so genannten „Schwellenländern“ wächst - ebenfalls Phänomen der „Globalisierung“ - eine neue Arbeiterklasse heran. Hier ist von einer Krise der Arbeiterbewegung nicht die Rede. Wie stellen sich diese Bewegungen zu den Phänomenen der „Globalisierung“?

Neben den Gewerkschaften haben sich neue Organisationen entwickelt, die auf globaler Ebene ein politisches Gegengewicht gegen die „Globalisierung“ als Prozess der Heraustretens des Kapitals aus sozialen und politischen Schranken bilden wollen. Viele dieser mit einem wenig trennscharfen Begriff als „Nichtregierungsorganisationen“ („Non-Governmental Organizations“, NGOs) bezeichneten Organisationen haben sich als transnationale Netzwerke konstituiert.

Können diese Ansätze global agierender Organisationen auf der Ebene von multinationalen

Konzernen, oder von multilateralen Organisationen wie IMF, Weltbank, WTO die Seite der „Arbeit“ vertreten?

Die ITH-Konferenz 2003 möchte versuchen, Forschungsergebnisse aus allen Kontinenten auszuwerten. Die Debatte soll sich um drei große Themenbereiche drehen:

1. Globalisierung der Arbeitsverhältnisse (Weltmarktfabriken, Export Processing Zones, transkontinentale Arbeitsmigration, weltweit konkurrierende Arbeitsmärkte, „mcdonaldisierte“ Beschäftigungsformen). Was ist daran neu? Was bedeutet diese Entwicklung für unseren im nordatlantisch-europäischen Kontext entstandenen Kernbegriff „Arbeiterklasse“? Welche Entwicklungstendenzen gibt es weltweit in der ArbeiterInnenklasse?
2. Gewerkschaften. Die internationale Gewerkschaftsbewegung (IBFG, WVA) ist im nordatlantischen Raum entstanden und wird noch immer von den Gewerkschaften der OECD-Länder dominiert. Wie verhält sich diese „alte“ Bewegung zu den neuen Arbeiterbewegungen in Brasilien, Südkorea, Südafrika, Indien? Sind gewerkschaftliche Organisationsformen an bestimmte historische Ausformungen der Arbeitsverhältnisse gebunden und verschwinden mit diesen? Welche organisatorischen und Strukturprobleme müssten gelöst werden, um Entwicklungen der „Globalisierung“ nicht passiv ausgesetzt zu sein, sondern sie mitzugestalten? Was lässt sich dabei aus der Umwälzung der internationalen Gewerkschaftsbewegung im 19. Jahrhundert (Übergang von sub-nationaler zu nationaler Organisationsform der angeschlossenen Gewerkschaften) lernen?
3. Soziale Bewegungen. Diese Bewegungen haben z.T. neuartige Aktions- und Organisationsformen entwickelt. Teilweise haben die neuen Organisationen heftige Debatten über ihr Auftreten ausgelöst: können die NGOs z.B. nicht auch als von den Metropolen finanzierte und daher deren Interessen verpflichtete Apparate gesehen werden, welche die endogenen Sozialbewegungen ihrer Vordenker und FührerInnen berauben? Hierher gehört auch das Problem der Absorbierung lokaler Eliten durch multilaterale Organisationen im Zusammenhang von Entwicklungsprogrammen. Welche Zusammenhänge zwischen NGOs und Gewerkschaften in den Zentren und in der Peripherie des Weltsystems und welche Beispiele von Zusammenarbeit zwischen neuen Sozialbewegungen/NGOs mit Gewerkschaften gibt es?

Die konkreten Referatsthemen sollen aus diesen drei großen Themenbereichen entwickelt werden. Jeder Themenbereich soll mit einem Hauptreferat und zwei Kommentaren vorgestellt werden. Daran schließt sich eine Podiumsdiskussion, die versuchen soll, die drei Aspekte zu integrieren.

Vorschläge für Referate

Die Entscheidung über die Annahme von Vorschlägen für Referate und Koreferate liegt bei der internationalen Vorbereitungsgruppe, die von Dr. Berthold Unfried geleitet wird. Das provisorische Programm wird Anfang 2003 festgelegt, es können daher nur Vorschläge berücksichtigt werden, die **vor dem 6. Januar 2003** im ITH-Sekretariat (christine.schindler@doew.at) eingehen.

39ème Conférence de Linz, Septembre 11 à 14, 2003

„Le travail et les nouveaux mouvements sociaux dans la mondialisation“

Quand on parle du marché mondial, il ne faut pas passer sous silence le travail et les mouvements de protestation. Le terme de „mondialisation“ est devenue une expression à la mode avec de multiples sens. Le terme suggère qu'aujourd'hui on assisterait à un redémarrage total tant au niveau économique que politique. A l'inverse, il a déjà été souligné que cette „mondialisation“

n'était pas un phénomène véritablement nouveau. Les relations économiques internationales avant 1914 sont notamment citées en exemple.

Pour 2003, la Conférence de Linz s'est donnée comme tâche d'aborder ce débat dans une perspective historique. Tel sera le point de départ d'une analyse historique des rapports entre le mouvement ouvrier et la „mondialisation“ dans les domaines de la politique, de l'organisation et du vécu au quotidien.

Quelles phases peut-on identifier dans les rapports entre les mouvements politiques et la libre circulation des capitaux?

Quelle est la position du mouvement ouvrier dans le cadre de ces conjonctures d'ancrages nationaux et d'orientations mondiales?

Quels sont - pour l'histoire du monde ouvrier - les éléments véritablement nouveaux de la „mondialisation“ que nous vivons actuellement? Que signifie ce phénomène de „mondialisation“ en matière d'évolution des rapports capital/travail, des conditions de travail, des mouvements ouvriers et des mouvements de protestation sociale?

La „mondialisation“ est aujourd'hui souvent décrite comme un processus de libération des instruments de régulation sociale et politique encadrant jusqu'à présent l'économie de marché. Elle est présentée comme processus de mise en marchandise, de diffusion mondiale du rapport capital-travail et d'établissement d'un marché mondial non réglementé par des interventions extra-économiques. Dans ce contexte, les syndicats et la législation sociale - comme toutes les interventions de l'État - sont considérés comme des freins et des distorsions d'un marché libre du travail.

Une des caractéristiques de la „mondialisation“ réside sans aucun doute dans une réduction des possibilités de contrôle de l'État sur l'économie. Les organisations du mouvement ouvrier européen (et plus particulièrement des pays de l'Europe Centrale et Orientale) ne se sont-elles pas constituées dans le cadre de la dynamique de formation des États-nations? Les mouvements ouvriers n'ont-ils pas eu toujours besoin du soutien de l'État(-nation) pour imposer des limites politiques au capital? Le véritable espace d'action des organisations politiques du mouvement ouvrier, dans lequel celui-ci pouvait exercer son influence, n'a-t-il pas toujours été l'État(-nation)? Après 1945, cet État s'est transformé en „État social“, ce qui a contribué à renforcer son ancrage territorial. La mobilité internationale n'augmente-t-elle pas en direction du pôle „Capital“ ainsi que l'ancrage national et territorial augmente en direction du pôle „Travail“?

D'un autre côté, le mouvement ouvrier s'est toujours compris comme un mouvement international, agissant à l'échelle du monde entier. L'expression de cette revendication se retrouve dans ses tentatives d'organisation sur le plan international. Ces premières structures ne disposaient cependant pas de moyen leur permettant de pouvoir s'imposer. Les syndicats eux-mêmes ne sont jamais parvenus à développer une pratique spécifiquement internationale en matière d'organisation et de vie sociale, comme c'est le cas pour les entreprises transnationales. Du côté du pôle Travail, il ne s'est pas constitué de milieux transnationaux comme il en existe au niveau de la direction des grandes entreprises transnationales. Faut-il alors constater que les représentants du monde ouvrier seraient moins „mondialisables“ tant dans leur mode d'organisation que dans leur comportement ou leur style de vie que les membres de la direction d'une multinationale comme *McDonald's*?

Aujourd'hui les organisations du mouvement ouvrier dans les centres du système mondial apparaissent comme étant les forces agissant le moins dans une optique „globale“. Elles paraissent être toujours liées à ce modèle d'un État-nation, le plus homogène possible d'un point de vue social et culturel, surtout dans sa forme d'État social. Les modifications économiques et sociales, que l'on résume sous la notion de „mondialisation“, affaiblissent les mouvements ouvriers traditionnels ainsi que les États sociaux dans les centres du système mondial et provoquent dans certains cas leur dissolution.

Peut-on alors affirmer que dans les centres du système mondial, le Capital se soustrait au contrôle de l'État et des organisations du mouvement ouvrier lié à celui-ci ou existe-t-il des situations, dans lesquelles ces organisations apparaissent comme des acteurs à part entière dans ce processus de „mondialisation“ et ne se limitent pas à réagir à ses effets?

Dans les États nouvellement industrialisés que l'on voit émerger, on remarque - également dans le sillage de cette „mondialisation“ - l'apparition de nouvelles classes ouvrières. Dans ce contexte, on ne peut pas parler de crise du mouvement ouvrier. Quelle est la position des ces mouvements par rapport à la „mondialisation“?

A côté des syndicats, il y a l'émergence de nouveaux types d'organisations qui visent à développer un contre-pouvoir en face d'un Capital qui veut s'affranchir des systèmes de régulation politique et sociale. Nombre de ces organisations désignées par le terme un peu vague d'ONG - d'organisations non-gouvernementales - se sont regroupées pour constituer des réseaux transnationaux. Doit-on considérer que ces ébauches d'un nouveau type d'organisation internationale seront en mesure de représenter le „Travail“ face aux multinationales et aux organisations internationales telles que le FMI, la Banque Mondiale, l'OMC?

L'ITH va donc tenter, dans sa Conférence de 2003, de proposer une évaluation des résultats des recherches qui ont lieu dans ce domaine sur tous les continents. Les débats devraient s'organiser autour de trois grands thèmes:

1. La mondialisation des conditions de travail(délocalisation des entreprises, , zones franches produisant pour le marché mondial, migrations transcontinentales de la main-d'œuvre, mise en concurrence mondiale des marchés du travail, précarisation des formes de travail). Quels sont les éléments nouveaux inclus dans ces phénomènes? Que signifient ces changements pour une redéfinition de la notion centrale de „classe ouvrière“ qui s'est constituée dans un contexte euro-péo-américain du nord? Quelles sont les tendances que l'on peut observer actuellement au sein de la classe ouvrière dans le monde?
2. Syndicats: Les centrales du mouvement syndical international (UISL, FSM) se sont constituées dans l'espace „ atlantique“ et sont aujourd'hui encore dominées par les pays de l'OCDE. Quels sont les rapports entre ces mouvements „historiques“ et les nouveaux mouvements ouvriers de pays comme le Brésil, la Corée du Sud, l'Afrique du Sud ou l'Inde? Les organisations telles que les syndicats sont-elles liées à des formations historiques bien déterminées des rapports capital-travail et sont-elles appelées à disparaître avec ces dernières? Quels problèmes d'organisation et de structure doivent être résolus afin d'éviter que le monde ouvrier ne soit soumis de manière passive aux changements dus à la „mondialisation“ mais pour qu'il puisse au contraire en être un acteur? Quels enseignements peuvent être tirés des bouleversements auxquels fut confronté le mouvement syndical international au cours du XIX^{ème} siècle (passage d'un niveau d'organisation régionale à un niveau national des organisations adhérentes)?
3. Mouvements sociaux. Ces mouvements ont développé des formes d'organisation et d'action en partie nouvelles. Certaines de ces formes d'action ont suscité des débats virulents: Ne peut-on pas, par exemple, voir dans ces ONG des agences financées par les centres du système mondial et donc liées à leurs intérêts, agences ayant comme effet de soustraire aux mouvements sociaux leurs leaders et leurs cadres les plus dynamiques? Ici se pose également le problème de l'absorption des élites locales par des organisations multilatérales dans le cadre de programmes de développement. Quels sont les rapports entre ONG et syndicats dans les centres et la périphérie du système mondial et quels types de coopération entre nouveaux mouvements sociaux / ONG d'une part et syndicats d'autre part peut-on observer?

Les sujets concrets de contributions devront être développés en fonction de ces trois grands thèmes. Chaque section thématique fera l'objet d'une présentation comprenant une contribution

principale et de deux commentaires. Suivra ensuite une discussion, qui aura pour objectif de tenter une synthèse des trois grands thèmes.

Propositions

L'adoption des propositions pour contributions (exposés, communications, commentaires) à la prochaine conférence de Linz sera décidée par la groupe internationale de préparation sous la direction de Berthold Unfried. Parce que la groupe de préparation élaborera un programme provisoire en janvier 2003, elle ne peut accepter que des propositions qui arrivent avant le 6 janvier 2003 au secrétariat de l'ITH (christine.schindler@doew.at)

Development and Future of Social Security Systems 40th Linz Conference of ITH (September 2004)

First considerations

The ability to finance those social security systems the labour movements have been fighting for is being called into question worldwide. The welfare state is being denounced as a disadvantage in international economic competition. Aim of the conference is to introduce the historical component in this debate and to compare different responses of trade unions and other organizations and parties being in the tradition of the labour movement.

Possible focusses could be provisions for illness and old age, maternity regulations and child allowances.

Papers and commentaries should cover politics of labour organizations in countries without state-subsidized social security systems, the remodelling of social security systems in previous communist ruled countries, the social policy of communist governments and the role of unions and similar associations in those countries as well as the classic welfare states and the present politics of ruling social democratic parties. The analysis of social democratic resp. communist policies should englobe also the self portrayal of those movements as the vanguards of social policy.

Entwicklung und Zukunft der sozialen Sicherungssysteme 40. Linzer Konferenz (September 2004)

Erste Überlegungen

Die Finanzierbarkeit der von den Arbeiterbewegungen erkämpften sozialen Sicherungssysteme wird weltweit in Frage gestellt, der Wohlfahrtsstaat als Nachteil im internationalen Wettbewerb denunziert. Zweck der Konferenz ist es, die historische Komponente in diese Debatte einzubringen und die unterschiedlichen Antworten von Gewerkschaften und anderen in der Tradition der Arbeiterbewegung stehenden Organisationen und Parteien zu vergleichen.

Thematische Schwerpunkte könnten Krankheits- und Altersvorsorge, Mutterschaftsschutz und Kinderbetreuung sein.

Durch Referate oder Diskussionsbeiträge abgedeckt werden sollten die Politik von Arbeiterorganisationen in Ländern ohne staatliche Sicherungssysteme, der Umbau der sozialen Sicherungssysteme in ehemals kommunistisch regierten Ländern, die Sozialpolitik kommunistischer Regierungen und die Rolle von gewerkschaftlichen Zusammenschlüssen in diesen Ländern sowie die klassischen Wohlfahrtsstaaten und die aktuelle Politik regierender sozialdemokratischer Parteien. Die Analyse der sozialdemokratischen bzw. kommunistischen Politik sollte auch das Selbstbild dieser Bewegungen als sozialpolitische Avantgarde umfassen.

5th International Scholar Conference on May Day
Organized by
Instituto de Historia de Cuba and Cuban Workers Confederation
Havana City, Cuba, April 28-30, 2003

The Instituto de Historia de Cuba and the Cuban Workers Confederation are pleased to call historians, professors, trade-unionists, scholars on social issues, journalists, librarians and movie-makers to participate in the 5th International Scholar Workshop on May Day to be held on April 28-30, 2003, in Havana City, Cuba.

The event aims to make reflections and debate on workers, their past and challenges at present. This must be an open forum for those who, from different outlooks and positions, be interested in the research of labor movement. This meeting will take place in the frame of activities organized in homage to the 150 years of José Martí Pérez's birth and the centennial of Julio Antonio Mella's birth as well, two outstanding figures linked to the Cuban labor movement.

Themes

- < Workers and changes in economic, political and social processes, as well as domestic events that influenced in the dynamics of their formation, organization and development.
- < Movement and domestic and international organizations created by workers (trade unions, political, cultural, sport, of solidarity, popular, informal, ecology and others).
- < Struggles to eliminate discriminatory treatment of women, immigrants, and the use of infantile work. Situation of working women in the workplace and in the family micro-universe.
- < Participation of workers in the social changes. Dynamics of their structure and sector distribution. Assessment of their living conditions, psychology, work, free time, and recreation, as well as prevailing ideological streams and formation of their consciousness as social class.
- < Repercussion of important international events in the political and economic order. And their aftermath for workers movement

in the domestic and world arena.

- < Neoliberal globalization and its influence in the labor world. Aftermath for employment, wages, working conditions and social welfare. Professional qualifications, extension of working hours and others.
- < Organization and use of documentary and bibliographic sources for the study of history. Dynamics and conflictive character of the labor world.

Organization

Those who are interested in attending the conference may present papers, both individual and collective, typed at double-space to a maximum of fifteen pages, before January 31, 2003. If any audiovisual aid is needed, it must be specified. It is necessary to send a 250-word abstract, including the author's full name, title of the paper, institution where the author works, and country of residence. Also a brief synopsis of the paper must be included.

The scholar program will be organized on the basis of panels, papers and lectures. Round tables and panels will be made up according to proposals of their respective organizers. Paper presenters will have fifteen minutes to exhibit their paper and ten minutes extra for discussion.

Creditation and subscription fee

Subscription fee will be \$50,00 USD for visitors and \$50,00 MN for nationals, which will be sent to the Organizing Committee in advance. This fee includes credentials, documentation, and participation in working sessions, and certificate of attendance.

Co-sponsorship

Center of Philosophic and Social Studies „Vicente Lombardo Toledano“, Social Science Research Center, Research Program on Movement of Argentine Society, National School of Cadres „Lázaro Peña“, National Museum of Labor Struggles

Organizing Committee

Haydé Monte Cabrera, Raúl Izquierdo Canosa, Silvio Jova Argote, Luis H. Serrano Pérez (Coordinator), Agustín López Gómez, Amparo Hernández Denis, Martí Duarte Hurtado

For further information, contact:

Dr. Luis H. Serrano Pérez

Lic. Amparo Hernandez Denis

Instituto de Historia de Cuba, Palacio de

Aldama

Amistad #510 e/ Reina y Estrella

Ciudad de La Habana, Cuba

E-mail: serrano@hist.cipcc.inf.cu

ihc@hist.cipcc.inf.cu

Agustín López Gómez

Central de Trabajadores de Cuba

San Carlos y Peñalver

Tel. 870-3506; Fax: (537) 33-5408

Rosa Luxemburg im internationalen Diskurs. Internationale Rosa-Luxemburg-Gesellschaft in Chicago, Tampere, Berlin und Zürich (1998-2000), hrsg. v. Narihiko Ito, Annelies Laschitzka, Ottokar Luban.

Berlin: Dietz 2002, ISBN 3-320-02033-1, 303 S.

Zum ersten Mal liegt eine so umfangreiche Publikation über die Tätigkeit der Internationalen Rosa-Luxemburg-Gesellschaft vor, die 1980 gegründet worden ist. Diese Gesellschaft von international ausgewiesenen LuxemburgforscherInnen wurde, wie ihr Initiator und Präsident Prof. Dr. Narihiko Ito aus Tokio hervorhebt, „in einer Zeit gegründet, als der Kalte Krieg zwischen Ost und West, zwischen der Sowjetunion und den USA, noch sehr heiß war“. Ziel sei es gewesen, „durch ein solches Netzwerk von Wissenschaftlern die Forschungsergebnisse und Meinungen über Rosa Luxemburg frei auszutauschen und den Kalten Krieg in der Wissenschaft zu überwinden“. Diesem Ziel dienten von 1980 bis 2000 zwölf wissenschaftliche Symposien.

WissenschaftlerInnen aus den Gebieten der Geschichtswissenschaft, Philosophie, Ökonomie und Politologie aus Amerika, Asien und

Europa unterbreiten ihre unterschiedlichen Ansichten über das Leben und die Ideen Rosa Luxemburgs. Die meisten von ihnen bekräftigen, dass das Bild von Rosa Luxemburgs Persönlichkeit nicht verblasen, ihr Ausstrahlungskraft sich nicht vermindern und ihr widerspruchsvoller Gedankenreichtum weiterhin zum Disput herausfordern wird. Neben neuen Forschungsergebnissen und Quellen zu Biografie und Rezeptionsgeschichte geht es vor allem um das Pro und Kontra zur Aktualität und Widersprüchlichkeit ihrer Theorien, insbesondere über Demokratie und Sozialismus, Imperialismus und Krieg, über die nationale und koloniale Frage sowie über Reform und Revolution, Massenstreik, Partei und Gewerkschaften. Die Brisanz und die Kontraste des internationalen Meinungsaustausches in diesem Band versprechen eine anregende Lektüre.

Erinnern und Vergessen als Denkprinzipien, hrsg. v. Herbert Artt.

St. Ingbert: Röhrig 2002. [= Österreichische und internationale Literaturprozesse 15]. ISBN 3-86110-314-1, 222 S.

In den letzten Jahren und Jahrzehnten gibt es in den Künsten und Wissenschaften zunehmend Bemühungen, sich mit kulturellen Leistungen, aber auch den Verbrechen der Vergangenheit aus globaler Sicht auseinanderzusetzen. In diesem Band analysieren führende WissenschaftlerInnen aus Afrika, Asien und Euro-

pa in Erinnerung an Jura Soyfer (1912-1939) und Herbert Steiner (1923-2001) Erinnern und Vergessen in ihren Ländern, aber auch in grenzüberschreitenden Prozessen. Verstanden werden die Analysen als kulturwissenschaftliche Beiträge für das Projekt „Das Verbindende der Kulturen“ (<http://www.inst.at/kulturen>).